

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Мотина Анатолия Владимировича на тему «Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Прежде всего, надо оговориться, что диссертация А.В. Мотина написана на тему, вызывающую традиционный и, если можно так выразиться, «неподдельный» интерес. По понятным и вполне естественным причинам вопросы правовой оценки сексуальных преступлений были и остаются в центре внимания и теоретиков, и правоприменителей. Более того, касательно проблем квалификации этих преступлений, можно утверждать, что Верховный Суд РФ вынужден (в переносном смысле и в допустимой мере) «исправлять» ошибки и недочеты законодателя. Например, в 2011 г. по одному из конкретных дел высшая судебная инстанция прямо указала на необходимость доказывания осведомленности субъекта о юридически значимом возрасте потерпевшей от изнасилования, несмотря на известное изменение редакции ст. 131 УК РФ¹ (впоследствии это указание стало составной частью Постановления Пленума Верховного Суда РФ).

Диссидентант в качестве основной цели исследования заявил «аргументацию» научно обоснованных предложений, направленных на развитие частной теории квалификации и дифференциации ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, «учитывающую особенности проявления стадий, множественности и соучастия при их совершении». В соответствии с поставленной целью сформулированы объект и предмет диссертации, ее задачи, нормативная, эмпирическая, теоретическая и методологическая основы.

Полагаю, что большинство полученных результатов и выводов диссертационного исследования А.В. Мотина обладает научной ценностью и новизной. Лично мне импонируют следующие позиции диссидентанта:

- о необходимости избавления диспозиций ст.ст. 131–135 УК РФ от терминологической «избыточности» (особенно в диспозиции ч. 1 ст. 132 УК РФ);
- о правовой «неопределенности» (я бы даже сказал – противоречивости) «бестелесных форм сексуального растления» по ст. 132 УК РФ;

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 8. С. 30.

- об ужесточении ответственности за сексуальные преступления, совершенные родителями или заменяющими их лицами;
- об уточнении понятия продолжаемого сексуального преступления.

Как и всякое оригинальное научное исследование, диссертация А.В. Мотина не лишена определенных недостатков и спорных моментов.

Например, в 1-м защищаемом положении сформулировано очевидное различие понимания таких объектов как «половая свобода» и «половая неприкосновенность», о котором говорится практически в любом учебнике по уголовному праву.

Далее, в 8-м защищаемом положении диссертант категорически утверждает, что им «доказана возможность односторонней субъективной связи в соучастии» при совершении сексуальных преступлений. Понятно, что данное утверждение находится в противоречии с доминирующей в отечественной доктрине позиции о признаках соучастия (думаю, что на это обстоятельство обратят внимание и другие ученые). Однако в автореферате я не нашел веской аргументации для такого вывода.

Подчеркну – высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационной работы А.В. Мотина.

На основе изложенного полагаю, что исследование на тему «Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности» **соответствует** требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Мотин Анатолий Владимирович – **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
доктор юридических наук (специальность 12.00.08), профессор


Кибальник Алексей Григорьевич
16 апреля 2019 г.

Подпись А.Г. Кибальника удостоверяю

355009 г. Ставрополь,
ул. Пушкина, 1
тел. (865)2330141
e-mail: 13kln@mail.ru

И.О. заместителя директора Юридического института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» по учебной работе, кандидат юридических наук, доцент

А.С. Гондаренко

