

В Диссертационный совет Д 170.003.01,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российский
государственный университет правосудия»,
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69,
ауд. 910

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Мотина Анатолия Владимировича
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право» на тему: «Квалификация преступлений против половой
неприкосновенности и половой свободы личности»**

А.В. Мотиным представлено исследование, посвященное одному из наиболее проблемных институтов российского уголовного права – «половым преступлениям» вкпе с извечно актуальным вопросом уголовно-правовой науки – теоретическими и практическими проблемами квалификации преступлений. Половая (сексуальная) преступность, вне сомнений, является актуальной и значимой темой для научных исследований, проводимых на разных уровнях. На сегодняшний день вопрос об уголовной ответственности за совершение половых преступлений находится в поле зрения как ученых, так и общественности. Это подтверждается многочисленными работами, посвященными данной теме.

Актуальность выбранной Мотиным А.В. темы обусловлена необходимостью, назревавшей долгое время и не получавшей должного разрешения, проведения на диссертационном уровне анализа изменений и дополнений, внесенных законодателем в нормы главы 18 Уголовного кодекса Российской Федерации, анализа возникших в связи с внесенными изменениями квалификационных проблем, а также разрешения их на научном уровне, в том числе для последующего использования полученных результатов в повседневной практической деятельности субъектов уголовного правоприменения.

А.В. Мотин верно отмечает, что динамичные изменения уголовного закона, объективные сложности в квалификации половых преступлений и отграничении их от близких деликтов, пробелы и недостатки в научно-методическом сопровождении правоприменительной деятельности приводят к существенным ошибкам в применении норм главы 18 УК РФ, что предопределяет нарушение прав как потерпевших от преступлений, так и обвиняемых лиц. Потребность же в разрешении этих и ряда иных проблем уголовно-правовой оценки преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности актуализирует научный поиск путей и средств совершенствования уголовного закона и практики его применения.

Теоретическая значимость проведенного А.В. Мотиным диссертационного исследования неоспорима. В частности, по результатам исследования дана оценка юридико-техническому оформлению признаков составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в свете принципа определенности уголовного закона.

Практическая значимость работы соискателя также не вызывает вопросов, так как соискателем предложены решения имеющих место квалификационных проблем, возникающих при уголовно-правовой оценке преступных сексуальных посягательств, в частности, конкретизированы правила квалификации соучастия в преступлении, множественности преступлений и неоконченного преступления с учетом специфики объективных и субъективных признаков преступных посягательств на половую неприкосновенность и половую свободу личности.

Из содержания автореферата, положений, выносимых на защиту, видно, что работа А.В. Мотина соответствует требованиям научной новизны, в ней на качественно новом уровне исследуется вопрос уголовной ответственности за половые преступления. В основе сформулированных соискателем выводов, положений, рекомендаций находится обширный объем нормативно-правового, теоретического и эмпирического материала в исследуемой области, что, в свою очередь, обеспечивает высокую степень обоснованности и достоверности выносимых на защиту положений. Таким образом, результаты исследования А.В. Мотина следует признать обоснованными и достоверными. Они основаны на обширной эмпирической базе. Автором изучены: статистические данные, отражающие уровень, динамику сексуальной преступности по России в целом, и следственно-судебную практику по Самарской, Саратовской, Московской областям и Республике Татарстан, в частности. Также автором проведен экспертный опрос правоприменителей в области уголовного права, результаты которого также представлены в диссертационной работе.

Научная новизна проведенного диссертационного исследования подтверждается формулированием новых предложений, направленных на совершенствование уголовно-правового регулирования ответственности за сексуальные посягательства, нашедших отражение в положениях, выносимых на защиту.

Вместе с тем, судя по автореферату, диссертация Анатолия Владимировича Мотина, как и любая самостоятельная научно-исследовательская работа, не лишена некоторых недостатков, каковыми являются, на наш субъективный взгляд, следующие:

1. К сожалению, автором работы не уделено внимания вопросу о квалификационных проблемах половых преступлений, имеющих и встречающихся в уголовном законодательстве зарубежных стран, путям их решения за рубежом. Изучение подобного вопроса, а, точнее сказать, способов решения аналогичных проблем в зарубежном законодательстве, позволило бы почерпнуть определенные положительные примеры и для отечественной науки уголовного права, а также российской уголовно-правоприменительной практики.

2. Соискателем в тексте автореферата диссертации для обозначения исследуемых преступлений употреблены различающиеся формулировки: «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» (См.: Заглавие работы и далее по тексту), «Половые преступления» (См.: стр.4, 8, 9, 17 Автореферата диссертации), «Сексуальные посягательства» (См.: стр. 3, 9, 23 Автореферата диссертации). Следует ли из этого вывод соискателя, что действующее наименование главы 18 Уголовного кодекса РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» является не совсем удачным? Какой из перечисленных вариантов наименования следует считать более приемлемым для обозначения преступлений, предусмотренных главой 18 Уголовного кодекса Российской Федерации?

3. Полагаем требующей дополнительной аргументации позицию соискателя о повышенной опасности интерактивного способа совершения развратных действий, такого как использование Интернет-технологий, телекоммуникационных каналов (стр. 10-11 автореферата).

Отмеченные замечания несколько не снижают общей однозначно положительной оценки диссертационной работы А.В. Мотина и ее качественный уровень, а носят в большей мере дискуссионный характер. Положения, выносимые на защиту соискателем, характеризуются научной новизной, оригинальностью, а само диссертационное исследование, проведенное Мотиным А.В., является самостоятельным, законченным исследованием, посвященным анализу и решению существенной проблемы уголовного права.

На основании изложенного следует признать, что диссертационное исследование Анатолия Владимировича Мотина по теме: «Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности», является самостоятель-

ной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющее важное значение для дальнейшего развития науки уголовного права, общей теории квалификации преступлений и совершенствования института уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, соответствует абз.2 п. 9, п.10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г. № 1168), и на этом основании Мотин Анатолий Владимирович заслуживает присуждения исковой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права и
процесса Института права
Тольяттинского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор,
Почетный работник высшего профессионального
образования Российской Федерации

В.К. Дюонов

12.06.2019.

Дополнительные сведения:

Дюонов Владимир Кузьмич – доктор юридических наук (научная специальность, по которой защищена докторская диссертация - 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет»

445020, Россия, Самарская область, г.Тольятти, ул. Белорусская, д. 14

Тел.: +7 (8482) 54-64-24 E-mail: office@tlttsu.ru Web-сайт: <https://www.tlttsu.ru>

*Подпись В.К. Дюонова заверено
секретарь юридического права Юркова О.Ю. Чуркина*

