

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)


В.Н. Синюков
« 06 » _____ 2020 года



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Мазуренко Светланы Викторовны на тему

**«Природа и классификация принципов российского трудового права»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального
обеспечения**

В современном обществе XXI века происходит активное влияние международного права на правовую систему России. Международные экономические, социальные и политические процессы, все сильнее воздействуют и видоизменяют правопонимание российской правовой действительности. Это порождает острую потребность разработки научно обоснованных концептуальных подходов к принципам российского трудового права и их применению, выработки предложений по перенастройке правовой системы.

Необходимость теоретического осмысления понятия, природы принципов российского трудового права, их классификации, содержания, расширения регулятивной роли и значения не вызывает сомнений и избранная тема диссертации является обоснованно актуальной.

К вопросу природы принципов российского трудового права неоднократно обращались в своих трудах современные специалисты в области трудового права, такие как: Л.Ю. Бугров, К.Н. Гусов, И.К. Дмитриева, К.Д. Крылов, А.М. Лушников, М.В. Лушникова,

В.И. Миронов, Ю.П. Орловский. Вместе с тем, данные исследования, как правило, сводились к отождествлению принципов трудового права с «идеями» или к раскрытию содержания принципов через основные права и обязанности работника и работодателя.

Новые комплексные исследования природы принципов российского трудового права, в основу которых положена научно обоснованная концепция интегративного правопонимания, признающая принципы российского трудового права элементами единой системы форм национального и международного трудового права – регуляторов трудовых отношений, отсутствуют.

В связи с этим, выбранная диссертантом тема исследования, приобретает особую теоретическую и практическую значимость.

В этих условиях, автор ставит следующие задачи и успешно их решает:

- определить природу принципов российского трудового права;
- провести классификацию принципов российского трудового права по различным классификационным признакам;
- проанализировать принципы, содержащиеся в статье 2 Трудового кодекса Российской Федерации;
- определить (выделить) общие принципы российского трудового права и раскрыть их содержание (включая анализ практики их применения);
- выработать предложения, имеющие теоретическое и практическое значение для совершенствования нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Новизна авторского подхода заключается в способах разрешения поставленной проблемы, нашедших свое отражение в структуре диссертации, в методологии исследования и сформулированных выводах.

Диссертация начинается с определения правовой природы принципов российского трудового права. Автор приходит к выводу о том, что принципы российского трудового права являются основополагающими элементами единой системы форм национального и международного трудового права,

первичными регуляторами трудовых отношений. Так, принципы являются первичными, а нормы права, содержащиеся в формах российского трудового права, – вторичными (стр. 39 дисс.).

Поскольку данное высказывание созвучно с мнением других ученых, требуется авторское уточнение, что входит в понятие и «основополагающие элементы единой системы форм российского трудового права» и насколько первичность применения принципов повысит эффективность правового регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Принципы российского трудового права с позиции научно-обоснованной концепции интегративного правопонимания автором отнесены к основополагающим элементам российского трудового права, характеризующим его сущность, целостность, внутреннее единство, объективный процесс достижения определенности национального трудового права. Принципы российского трудового права выступают в качестве неоспоримого трудового права (*jus cogens*), которое является обязательным для правотворческих и правоприменительных органов (стр. 38 дисс.).

Ранее данная точка зрения нашла отражение в специальной литературе. Требуется пояснение, в чем заключается авторская новизна данного положения.

Диссертант полагает, что принципы российского трудового права в качестве одной из объективно существующих специфических форм российского трудового права, отражают его сущность, основные начала (стр. 23 дисс.). Хотелось бы видеть развернутую характеристику специфики данной формы, ее связь с иными формами права.

Далее диссертантом осуществлена классификация принципов российского трудового права, согласно которой предложены следующие критерии:

- уровень правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений;

- иерархия принципов права;
- формы внешнего выражения принципов права.

В заключении первой главы приводится анализ статьи 2 ТК РФ, по результатам которого выработано предложение об отнесении к общим принципам российского трудового права: запрещение дискриминации в сфере труда; запрещение принудительного труда; запрещение злоупотребления российским трудовым правом. Представляется необходимым обосновать выбор именно этих принципов из их множества.

Названные общие принципы легли в основу главы 2 рецензируемого диссертационного исследования.

Диссертационную работу обогащают материалы судебной практики (правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ) (стр. 99, 107, 121).

Основные научные результаты, полученные автором, могут быть поддержаны.

Особого внимания заслуживает авторская классификация принципов российского трудового права. Автор рассматривает принципы трудового права, как один из методов познания регуляторов трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, характеризующихся их дифференциацией по видам в соответствии с разнообразными квалификационными критериями.

В контексте авторской концепции выработано предложение о классификации данных регуляторов трудовых и непосредственно связанных с ними отношений по следующим критериям: 1) уровень правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений; 2) иерархия принципов права; 3) формы внешнего выражения принципов права; рассмотрен феномен функций трудового права как системообразующего фактора отрасли, выявлены новые закономерности реализации функций трудового права.

Необходимо согласиться с выводом автора о том, что запрещение принудительного труда – общий принцип российского трудового права, в соответствии с которым запрещена всякая работа или служба, на которую конкретное физическое лицо добровольно не согласилось, в том числе под угрозой какого-либо наказания; кроме работ, обязанность выполнения которых предусмотрена национальным федеральным законом.

Теоретическая значимость исследования находит свое выражение в разработанных автором проектах изменений нормативных документов, в том числе ТК РФ. Диссертант предлагает дополнить главу 1 ТК РФ новой статьей, предусматривающей закрепление принципа запрещения злоупотребления российским трудовым правом: «Статья 4.1 Запрещение злоупотребления российским трудовым правом».

Принятие соответствующих изменений, в числе прочего, позволит избежать произвольной квалификации правоприменителем юридических последствий нарушения принципа запрещения злоупотребления правом.

Сформулированные в диссертации законодательные предложения базируются на теоретической проработке природы принципов российского трудового права, достаточно аргументированы и научно обоснованы автором.

Вместе с тем, представленная диссертация, как и любой научный труд, не свободна от спорных позиций, которые позволяют вынести на обсуждение следующие положения.

1. Автором выработано предложение о внесении изменений в главу 1 ТК РФ «Основные начала трудового законодательства», согласно которому, вводится новая дефиниция: «Формы трудового права в Российской Федерации», которые, в свою очередь классифицируются на принципы и нормы трудового права. В определении принципов российского трудового права используется термин «единая система форм российского трудового права». В связи с этим, возникает вопрос, является ли отсутствие

определений «форма трудового права», «единая система форм трудового права» - существенным пробелом трудового законодательства?

2. В диссертации сформулирован ряд выводов, которые требуют более развернутого объяснения и дополнительной аргументации.

Так, автор считает необходимым приведение в соответствие с Конвенцией МОТ № 29 «О принудительном или обязательном труде» часть третью статьи 4 ТК РФ, при ее изложении в следующей редакции:

«Принудительный труд означает всякую работу или службу, требуемую от физического лица под угрозой какого-либо наказания и для которой указанное лицо не предложило добровольно своих услуг». В связи с этим, хотелось бы, чтобы С.В. Мазуренко пояснила свою позицию по данному вопросу – во-первых, оспорив состоятельность имеющейся в правовой доктрине точки зрения о разграничении «обязательного» и «принудительного» труда, во-вторых, обосновав то, как принятие предложенных изменений повлияет на качество правоприменительной практики.

3. Представляется, что положение автора, выносимое на защиту о запрещении злоупотребления российским трудовым правом не является новым, т.к. ранее высказывалось учеными.

4. Диссертантом предлагается внести изменение в статью 3 ТК РФ, закрепив бремя доказывания отсутствия факта дискриминации за работодателем: «При возникновении судебного спора по вопросу дискриминации отсутствие дискриминации должен доказать работодатель». Трудовое законодательство направлено на установление баланса интересов в трудовом правоотношении. Как автор может прокомментировать данное замечание: «принятие предложенных изменений значительно ухудшит положение работодателя и может спровоцировать случаи злоупотребления правом работников». Кроме того, трудно согласиться с новизной данного предложения (стр. 87, 93 дисс.).

Представленная диссертация Мазуренко Светланы Викторовны является

законченным самостоятельным исследованием, которое вносит определенный вклад в развитие науки трудового права России. Результаты диссертационного исследования могут служить основой для дальнейших разработок концептуальных подходов к принципам российского трудового права и их применению.

По научному уровню и полученным результатам диссертационное исследование на тему «Природа и классификация принципов российского трудового права», выполненное Мазуренко Светланой Викторовной, соответствует требованиям, установленным п.9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения диссертации.

Отзыв подготовлен преподавателями кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) д.ю.н., проф. С.И. Кобзевой, д.ю.н., проф. О.А. Шевченко, обсужден и одобрен на заседании кафедры, состоявшемся 25 февраля 2020 г. (протокол №7).

Заведующий кафедрой трудового
права и права социального обеспечения
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор



Н.Л. Лютов

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9
тел. 8 (499) 224 88 74, e-mail: msal@msal.ru