

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 июня 2020 г. № 8

О присуждении Мазуренко Светлане Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Природа и классификация принципов российского трудового права» по специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения (юридические науки) принята к защите «28» января 2020 г., протокол № 2, Диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. №459/нк.

Соискатель Мазуренко Светлана Викторовна, 1988 года рождения, в 2009 г. окончила с отличием Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по специальности «юриспруденция», квалификация - «юрист», гражданско-правовая специализация.

В период с 2011 г. по 2016 г. была прикреплена на внебюджетной основе в качестве соискателя для сдачи кандидатских экзаменов и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к Федеральному государственному бюджетному образовательному

учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (до 15 октября 2014 г. - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»; до 1 февраля 2012 г. - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»), по специальности 12.00.05 - Трудовое право; право социального обеспечения (юридические науки).

С 8 ноября 2017 г. по 8 января 2020 г. была прикреплена на внебюджетной основе для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.05 - Трудовое право; право социального обеспечения (юридические науки) к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения.

В период подготовки диссертации соискатель Мазуренко Светлана Викторовна работала (с сентября 2009 г. по август 2018 г.) в Министерстве образования и науки Российской Федерации; с 24 августа 2018 г. по настоящее время работает в должности заместителя начальника отдела Юридического департамента Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России).

Диссертация выполнена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель - Ершова Елена Александровна, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения), профессор, заведующая кафедрой трудового права и права

социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Куренной Александр Михайлович, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения), профессор, заведующий кафедрой трудового права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (ведомственная принадлежность: Правительство Российской Федерации).

Швецова Марина Вячеславовна, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения), судья Яранского районного суда Кировской области (ведомственная принадлежность: Судебная власть Российской Федерации).

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет» им. О.Е. Кутафина – в своем положительном отзыве, составленном профессором, доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения), преподавателем кафедры трудового права и права социального обеспечения Кобзевой Светланой Ивановной и профессором, доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения), преподавателем кафедры трудового права и права социального обеспечения Шевченко Ольгой Александровной, подписанном доктором юридических

наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения), профессором, заведующим кафедрой трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет» им. О.Е. Кутафина Лютовым Никитой Леонидовичем и утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором, Синюковым Владимиром Николаевичем, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность.

В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Мазуренко Светланы Викторовны «Природа и классификация принципов российского трудового права» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития юридической науки в рамках специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения, соответствует требованиям пунктов 9,10,11,13 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842); а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 - трудовое право; право социального обеспечения.

Соискателем опубликовано 5 работ общим объемом 2,91 п.л. (личный вклад автора составляет 2,91 п.л.) (все публикации выполнены без соавторов), в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся:

Мазуренко, С.В. О природе принципов российского трудового права / С.В. Мазуренко // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 7 (175). – С. 128-131 (0,5 п.л.);

Мазуренко, С.В. Запрещение злоупотребления трудовым правом как основополагающий принцип российского трудового права / С.В. Мазуренко // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 8 (176). – С. 130-134 (0,58 п.л.);

Мазуренко, С.В. Запрещение принудительного труда – основополагающий принцип российского трудового права / С.В. Мазуренко // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 11 (179). – С. 136 – 140 (0,57 п.л.);

Мазуренко, С.В. Запрещение дискриминации в сфере труда как основополагающий принцип российского трудового права / С.В. Мазуренко // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 12 (180). – С.138-140 (0,40 п.л.);

Мазуренко, С.В. Природа и классификация принципов российского трудового права / С.В. Мазуренко // Российское правосудие. – 2020. – № 1. – С. 64-73 (0,86 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации - **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет» им. О.Е. Кутафина.** Отзыв положительный. Замечания касаются: а) уточнения авторской позиции о целесообразности законодательного закрепления понятий «форма трудового права», «единая система форм трудового права»; б) уточнения авторской позиции о состоятельности имеющейся в правовой доктрине точки зрения о разграничении «обязательного» и «принудительного» труда, а также обоснования о влиянии на качество правоприменительной практики предложенного автором законодательного уточнения понятия «принудительный труд»; в) дискуссионности новизны авторского

определения понятия о запрещении злоупотреблении российским трудовым правом; г) уточнения положения о закреплении бремени доказывания отсутствия факта дискриминации за работодателем.

- Официального оппонента – заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора **Куренного Александра Михайловича**. Отзыв положительный. Критические замечания касаются: а) спорности авторской классификации по уровню правового регулирования, совпадающей с элементами их иерархии; б) недостаточности судебной практики первой инстанции применения принципов трудового права; в) уточнения количества общих принципов трудового права и приведения примеров, показывающих отличие принципа «запрета дискриминации» от «злоупотребления правом», а также роли принципа «равная оплата за труд равной ценности»; г) уточнения авторской позиции о возможности отнесении принципа «недопустимости злоупотребления правом» к общеправовому принципу; д) уточнения авторской позиции относительно целесообразности использования в Трудовом кодексе Российской Федерации «Формы трудового права в Российской Федерации»; е) уточнения о возможности определения единого перечня видов принципов трудового права на доктринальном уровне; ж) дискуссионности утверждения автора о том, что «международные договоры, содержащие нормы трудового права, являются обязательными для правоприменительных и правотворческих органов и не подлежат расширительному толкованию, в связи с чем, необоснованное улучшение трудовых прав одной из сторон трудового договора будет являться следствием нарушения взятых Российской Федерацией международных обязательств».

- Официального оппонента – кандидата юридических наук, **Швецовой Марины Вячеславовна**. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) в части дополнительной аргументации позиции автора о разграничении «обязательного» и «принудительного» труда и изменении

понятия «принудительный труд», содержащегося в статье 4 трудового кодекса Российской Федерации; б) неполноты использования новых актов МОТ - Протокола к Конвенции о принудительном труде 1930 года, ратифицированного Федеральным законом от 12 ноября 2018 г. № 395-ФЗ, и Рекомендации МОТ № 203 «О дополнительных мерах в целях действенного пресечения принудительного труда».

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- **Буяновой Марины Олеговны**, доктора юридических наук, профессора кафедры трудового права и права социального обеспечения факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Отзыв положительный. В отзыве обозначены вопросы относительно необходимости: а) уточнения авторской классификации принципов по формам внешнего выражения принципов, в частности кто является субъектами права, в фактических общественных отношениях которых могут быть выработаны принципы; б) авторской позиции относительно целесообразности закрепления в ТК РФ понятия «деловые качества работника».

- **Скачковой Галины Семеновны**, доктора юридических наук, профессора, заведующей сектором трудового права и права социального обеспечения Института государства и права Российской академии наук. Отзыв положительный. Автору предлагается высказать позицию относительно необходимости: а) приведения примеров классификации принципов, предлагаемых учеными и специалистами в области общей теории и трудового права с учетом конкретизации авторской классификации принципов; б) уточнения (приведения примеров) вопроса, связанного с результатами независимой оценки квалификации работника в рамках рассмотрения принципа запрещения дискриминации в сфере труда.

- **Офман Елены Михайловны**, кандидата юридических наук, доцента кафедры «Трудовое, социальное право и правоведение» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Южно - Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет). Отзыв положительный.

В отзыве обозначены замечания: а) в части дискуссионности отнесения принципа «запрещение требовать выполнения работы, не обусловленной трудовым договором» к специальным принципам отдельных институтов российского трудового права; б) в части дискуссионности положения о закреплении бремени доказывания отсутствия факта дискриминации за работодателем; в) в части дискуссионности и новизны определения принципа запрещения злоупотребления российским трудовым правом, в том числе его законодательного закрепления.

- **Клочкова Марка Александровича**, кандидата юридических наук, судьи Хорошевского районного суда г. Москвы. Отзыв положительный. Автору предлагается привести примеры злоупотребления правом сторонами трудового правоотношения.

- **Дубровиной Ирины Львовны**, кандидата юридических наук, судьи Кировского областного суда. Отзыв положительный. Автору предлагается высказать позицию относительно ненормированного рабочего времени в рамках рассмотренного принципа запрещения принудительного труда.

- **Козлинской Надежды Михайловны**, кандидата юридических наук, судьи Камчатского областного суда в отставке. Отзыв положительный. В отзыве обозначено замечание в части дискуссионности утверждения автора о применении принципов российского трудового права как имеющих самостоятельных средств правового регулирования, а не в порядке аналогии права.

Перечисленные отзывы на диссертацию и автореферат положительные, в них сделан вывод о том, что автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Куренной Александр Михайлович является крупным специалистом в

области исследования вопросов трудового права и права социального обеспечения; официальный оппонент Швецова Марина Вячеславовна является специалистом в области защиты трудовых прав граждан; ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет» им. О.Е. Кутафина – известна своими научно-исследовательскими достижениями в области исследований по трудовым спорам и защите трудовых прав работников, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- выявлена природа принципов трудового права, являющихся первичными регуляторами трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, и определено их место в единой системе форм трудового права, реализуемых в Российской Федерации;

- установлены особенности и выработаны предложения по классификации регуляторов трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, характеризующихся их дифференциацией по видам в соответствии с разнообразными квалификационными критериями;

- установлены особенности и определены виды принципов российского трудового права (общие принципы российского трудового права и специальные принципы отдельных институтов российского трудового права), раскрыто их содержание;

- определены и раскрыты основания применения принципов российского трудового права: запрещение дискриминации в сфере труда, запрещение принудительного труда и запрещение злоупотребления российским трудовым правом.

- выработаны теоретически обоснованные предложения по совершенствованию норм Трудового кодекса Российской Федерации в части введения понятия принципов трудового права, а также закрепления принципа запрещения злоупотребления российским трудовым правом в качестве общего принципа российского трудового права.

- доказана возможность использования сформулированных выводов для перспективного развития науки трудового права, правотворческой деятельности и правоприменительной практики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны научные положения, дополняющие и развивающие теоретические представления о природе принципов трудового права и их месте в системе форм трудового права, реализуемых в Российской Федерации, которые могут быть использованы в дальнейших научных разработках;

- разработаны предложения, имеющие прикладное значение для совершенствования науки трудового права Российской Федерации и практики ее применения в части определения перечня форм трудового права, подлежащих применению судами при рассмотрении и разрешении трудовых споров;

- в научный оборот введено уточненное понятие «принципы российского трудового права», «принудительный труд», «запрещение злоупотребления российским трудовым правом».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в возможности использования предложений и результатов исследования в деятельности субъектов трудовых отношений и непосредственно связанных с ними отношений, в деятельности Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции; в правотворческой деятельности по совершенствованию соответствующих норм Трудового кодекса Российской Федерации; в научно-исследовательской деятельности по трудовому праву и в учебном процессе при преподавании дисциплин

«Трудовое право», «Право социального обеспечения», а также при разработке специальных курсов, учебных и учебно-методических пособий.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», а также практическую деятельность Московского областного суда, посредством обобщения практики по трудовым спорам, а также при подготовке статистических справок, связанных с анализом трудовых споров по указанной тематике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (анализ и синтез, сравнение, описание, классификация, обобщение) и частно-научных (историко-правовой, сравнительно-правовой, метод системного толкования) методов научного познания;

- концептуальные положения основываются на современных достижениях в области общей теории права, науки трудового права, которые критически оценены и творчески развиты, базируются на проверяемых данных, согласующихся с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

- теоретические выводы, суждения практической значимости принципов трудового права основаны на эмпирической базе, результатах сравнительно-правового анализа норм международного и российского трудового права, а также научных трудах ученых, исследователей и специалистов советского и российского периодов в области общей теории права, трудового права, а также зарубежных авторов;

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов

Российской Федерации, обобщения и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего необходимого объема научного исследования; в непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки трудового права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие существенное значение для науки трудового права.

На заседании 30 июня 2020 г. Диссертационный совет принял решение присудить Мазуренко Светлане Викторовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 16, против –1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.03

доктор юридических наук, профессор



В.В. Ершов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.03

кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Мигачева

2 июля 2020 года