В Диссертационный совет Д 170.003.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Отзыв

на автореферат диссертации Кирпичева Александра Евгеньевича «Предпринимательские обязательства субъектов публичного сектора экономики», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Внимательно изученный нами автореферат докторской диссертации А.Е. Кирпичева свидетельствует, что представленная А.Е. Кирпичевым диссертационная работа подготовлена на весьма актуальную, научно и практически востребованную тему. Данная работа ценна не только тем, что посвящена вопросам, явно недостаточно освещённым в российской гражданско-правовой науке и научном направлении предпринимательского права, но диссертация также актуальна и сама по себе, своими научными наработками и результатами.

Насколько возможно было сформировать впечатление о диссертации А.Е. Кирпичева по её автореферату, рассматриваемая диссертация А.Е. Кирпичева – это подготовленное на высоком научном уровне самостоятельное, завершенное комплексное монографическое исследование ряда взаимосвязанных, крупных и представляющих научный интерес теоретических и практических юридических проблем в рамках заявленного тематического горизонта и в привязке к указанной специальности.

Диссертационное исследование А.Е. Кирпичева обладает научной новизной. Большинство проблем, поднимаемых А.Е. Кирпичевым в его диссертации, его авторских точек зрения на них, его авторских исследовательских проекций и результирующих авторских концепций весьма нетривиально. И это выгодно отличает данное диссертационное исследование от прочих работ. Вынесенные А.Е. Кирпичевым на защиту положения, позиционируемые им как обладающие научной новизной, мы находим возможным оценить как действительно характеризуемые такой новизной.

Полагаем, что А.Е. Кирпичеву вполне успешно удалось реализовать основную цель диссертационного исследования. Достигнутые им при этом научные результаты позволяют оценить данную диссертацию как научную работу вполне докторского уровня, вносящую значимое приращение в научное знание, относимое к указанное специальности 12.00.03.

Вместе с тем, по данной диссертации имеются некоторые замечания, на которые мы считаем должным обратить внимание.

1. Диссертантом несколько аморфно и чрезмерно затянуто (на с. 3–7) сформулировано его авторское обоснование актуальности темы, хотя таковая актуальность для нас очевидна.

2. Работе, полагаем, не хватает развёрнутого объяснения различий (реальных, мнимых или инструментально маркируемых диссертантом) между субъектами публичного сектора экономики и субъектами так называемой конституционной (нерыночной) экономики, чтобы соотнести наработки диссертанта с уже состоявшимися научными достижениями в названной сфере конституционной экономики.

3. Представленная диссертантом в пункте 1 блока вынесенных на защиту положений авторская критика современной «модели участия публично-правовых образований в имущественных отношениях» тогда будет иметь какую-то ценность (если мы говорим о докторской диссертации), когда это будет сопровождаться предложением диссертантом собственной омологированной текущей или некоторой принципиально новой модели. Но таковая в развернутом описании на защиту не вынесена (во всяком случае, в автореферате не обозначены). И это требует, как минимум, каких-то пояснений на защите. Тем более, что во втором абзаце на с.14 диссертант говорит о некой «новой» модели, значит, проблемы такое уточняющее объяснение для него не составит. При этом речь идёт (даже если диссертант и мог бы ответить, что новая модель по частям как раз и изложена во всех прочих его положениях на защиту) о содержательном экстракте, описательной квинтэссенции сути и, по возможности, референтной правовой онтологии этой заявляемой «новой» модели.

По тексту автореферата выявляются ещё некоторые места дискуссионного характера. Но всё это остаётся в разумном поле научной дискуссии и не снижает общей положительной оценки рассматриваемой диссертационной работы.

Выводы. Насколько можно оценить по автореферату, диссертационная работа А.Е. Кирпичева по теме «Предпринимательские обязательства субъектов публичного сектора экономики», в соответствии с пунктом 9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения учёных степеней», представляет собой подготовленную на высоком научной уровне научно-квалификационную работу (именно докторского уровня), в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых обоснованно можно квалифицировать как ряд научных достижений и как решение ряда научных проблем, имеющих важное правовое, социально-экономическое и хозяйственное значение, а равно в которой изложены новые научно обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны. Представленная А.Е. Кирпичевым диссертация отвечает общим научным требованиям, а также полностью отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени

доктора наук. В числе прочих, объективно соблюдены требования в части научной новизны, практической значимости для заявленной отрасли науки и в части достоверности научных результатов диссертации (пункты 9, 10, 16, 24 Положения); в части самостоятельности подготовки диссертации соискателем, внутреннего единства работы и наличия по её результатам объективно новых научных результатов и положений; в части наличия личного вклада диссертанта в науку; в части аргументированности представленных диссертантом научных и прикладных решений и их оценённости по сравнению с другими известными решениями; в части наличия авторских рекомендаций по практическому использованию научных выводов (пункт 10 Положения); в части научной корректности диссертации и этичности использования в ней цитатного материала из работ других авторов (пункт 14 Положения).

Диссертация А.Е. Кирпичева, обоснованно полагаем, соответствует заявленной научной специальности 12.00.03 (исходя из паспорта указанной научной специальности и устоявшегося понимания содержания и пределов этой специальности).

Соответственно, обоснованно полагаем, что имеются необходимые и достаточные основания для присуждения Кирпичеву Александру Евгеньевичу искомой учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

07.05.2019

Понкин Игорь Владиславович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.02), профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», член диссертационного совета Д 401.001.02 в Российской государственной академии интеллектуальной собственности (научная специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

З А В Е Р Я Ю

У Ч Е Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ь

Р О С С И Й С К О Й А К А Д Е М И И Н А Р О Д Н О Г О

Х О З Я Й С Т В А И Г О С У Д А Р С Т В Е Н Н О Й

С Л У Ж Б Ы П Р И П Р Е З И Д Е Н Т Е Р Ф

Ш А Х Н А З А Р О В А Т А Р А Р Е В

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119606, Россия, г. Москва, проспект Вернадского, 84
+7(499)956-94-11
gmu-igsu@ranepa.ru