В диссертационный совет Д 170.003.02,

созданный на базе ФГБОУВО

«Российский государственный

университет правосудия»,

117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69

Отзыв на автореферат
диссертации Кирпичева Александра Евгеньевича
«Предпринимательские обязательства субъектов публичного сектора экономики»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»

Экономическое развитие современного государства немыслимо без одновременного широкого участия государственных организаций и предоставления хозяйствующим субъектам максимальной степени свободы в реализации экономических инициатив. В то же время вполне объяснимо и стремление законодателя защитить публичный интерес установлением специальных правовых императивных правил взаимодействия частного и публичного секторов экономики. Публичный сектор экономики представлен разнообразными субъектами права – от государственных органов и казенных учреждений до компаний с государственным участием. Ранее мы отмечали, что «повышение качества управления компаний с государственным участием - необходимое условие повышения их эффективности, эффективности всей российской экономики»[1]», однако, помимо необходимости совершенствования

[1] Губин Е.П. Правовые аспекты повышения качества корпоративного управления в компаниях с государственным участием // Предпринимательское право. Приложение "Право и Бизнес". 2018. N 2. С. 35 - 40.

внутренних отношений в госкомпаниях в современных условиях обязательным становится и качественное совершенствование участия таких субъектов во внешних отношениях, ведь их эффективность в качестве участников разнообразных имущественных отношений является предпосылкой экономического благополучия государства.

Публичный сектор, его субъекты и соответствующие правовые отношения долгое время находятся в фокусе внимания науки предпринимательского права. Поэтому характеризуя диссертацию Кирпичева А.Е., уже из самого названия можно сделать вывод, что это научный труд именно по предпринимательскому праву. Диссертантом предпринята попытка изучения существующего регулирования общественных отношений исходя из современных представлений о смешанной и рыночной экономике, о структуре публичного сектора и разнообразии его субъектов. Полученный результат представляется достаточно любопытным, поскольку показывает, что неизбежность государственного регулирования экономики, которая может и должна быть принята наукой как данность, предполагает и системность такого воздействия.

Смелым видится обращение диссертанта к категории предпринимательского обязательства. Договорные отношения являются традиционной сферой цивилистики и поэтому исследование гражданско-правовой категории в рамках предпринимательско-правового исследования по самой постановке вопроса потенциально рискует стать объектом критики. Тем не менее, не уходя в эклектику, диссертант пытается на страницах автореферата продемонстрировать компромиссный подход, при котором предпринимательское обязательство не противопоставляется гражданско-правовому, но и не отождествляется с ним.

Большинство выводов диссертанта заслуживают поддержки как в качестве итоговых умозаключений, так и в качестве посылок для дальнейшей научной дискуссии. В частности, однозначной поддержки заслуживают положения 4-11, 13-15 выносимые на защиту, развивающие и углубляющие

достижения науки предпринимательского права с точки зрения современных потребностей бизнеса и судебной практики.

Тем не менее, к рецензируемому автореферату могут быть сформулированы замечания и вопросы, ответы на которые в процессе публичной защиты без сомнений могут обогатить защищаемую диссертантом концепцию.

1. Хотя наука предпринимательского права неоднократно обращалась к понятию предпринимательского обязательства ознакомление с авторефератом сохраняет вопрос о том, оправдано ли использование этой категории в современном научном обороте, коль скоро она отсутствует в законодательстве и на регулирование предпринимательских (и любых других) обязательств претендует гражданское законодательство, а на их изучение – наука гражданского права (цивилистика)?

2. В автореферате (С. 52) идет речь о доверительных отношениях в рамках публичного сектора экономики, отмечается, что доверие имеет значение на характер возможных санкций. Как данная характеристика отношений (т.е. доверие) соотносится с понятием фидуциарности? Возможна ли фидуциарность в предпринимательских обязательственных отношениях?

Вместе с тем, сама возможность выдвижения подобных замечаний свидетельствует о вкладе диссертации в науку предпринимательского права, открывая возможность новым конструктивным дискуссиям, плодотворное развитие которых свидетельствует о непрекращающемся развитии науки предпринимательского права. В той степени, в которой автореферат позволяет судить о содержании диссертации, полагаю возможным сделать вывод о ее соответствии предъявляемым требованиям, в том числе в части актуальности, новизны, обоснованности и достоверности выводов. Таким образом, выполненная А.Е. Кирпичевым работа отвечает требованиям к докторским диссертациям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора

юридических наук по специальности 12.00.03 - «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Заведующий кафедрой предпринимательского права
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор

Е.П. Губин

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ПОДПИСЬ Губина Е.П.
УДОСТОВЕРЯЮ
«14» мая 2019 г.

(119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1,
строение 13 (4-й учебный корпус), конференц-зал
Кафедра предпринимательского права
Телефон: (495) 938-23-78, (495) 938-23-67, e-mail: predprim.law.msu@gmail.com)