

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 июня 2019 года № 12

О присуждении Казаковой Марине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Применение судами принципов и норм трудового права, содержащихся в международных договорах Российской Федерации» по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения (юридические науки) принята к защите 24 апреля 2019 г., протокол № 8, Диссертационным советом Д 170.003.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2013 г. №459/нк.

Соискатель Казакова Марина Владимировна, 1963 года рождения, в 1987 году окончила Всесоюзный юридический заочный институт по специальности «Правоведение».

С 01 мая 2011 г. по 30 апреля 2016 г., а затем с 09 января 2017 года по 08 января 2019 года прикреплялась на внебюджетной основе в качестве соискателя для сдачи кандидатских экзаменов и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная

принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации) по специальности 12.00.05 – Трудовое право; право социального обеспечения.

М.В. Казакова с 2001 г. работала мировым судьей судебного участка №2 Засвияжского района г. Ульяновска, с 2004 года – судьей Засвияжского районного суда г. Ульяновска, с 2009 года - судья Ульяновского областного суда.

Диссертация выполнена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Ершова Елена Александровна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения), профессор, заведующий кафедрой трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Крылов Константин Давыдович, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 – трудовое право, право социального обеспечения), доцент, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

Швецова Марина Вячеславовна, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения), судья Яранского районного суда Кировской области

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) – в своем положительном отзыве, составленном доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.03), профессором, профессором кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Ксенией Михайловной Беликовой, подписанном доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.14), доцентом, заслуженным юристом Российской Федерации, заведующей кафедрой гражданского права и процесса и международного частного права РУДН Евгенией Евгеньевной Фроловой, и утвержденном проректором по научной работе Университета, д.ю.н., проф. Нуром Сериковичем Кирабаевым, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Казаковой Марины Владимировны «Применение судами принципов и норм трудового права, содержащихся в международных договорах» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития юридической науки в рамках специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения, соответствует требованиям п.9,10,11,13 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 в ред. от 01.10.2018); а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Соискателем опубликовано 5 работ общим объемом 5.21 п.л. (личный вклад автора составляет 5,21 п.л.) в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное

содержания диссертации, относятся: **Казакова М.В.** Применение судами международного трудового права: некоторые проблемы теории и практики / М.В. Казакова // Российское правосудие. 2015. № 6(10). С. 57-66. (0,9 п.л.); **Казакова М.В.** Правовая природа международных договоров, содержащих принципы и нормы трудового права /М.В. Казакова// Российское правосудие. 2016. №6(122). С. 86-95. (0,76 п.л.); **Казакова М.В.** Применение российскими судами международных договоров, содержащих принципы и нормы международного трудового права в сфере запрета дискриминации / М.В. Казакова // Российское правосудие. 2017. № 3(131). С.55-65.(0,99 п.л.); **Казакова М.В.** Природа общих и специальных принципов международного права, регулирующих трудовые отношения в России /М.В. Казакова // Российское правосудие. 2017. № 8(136). С. 60-69. (2 п.л.); **Казакова М.В.** Применение судами специальных принципов международного трудового права/ М.В. Казакова // Российское правосудие. – 2019 - № 5. С. 71-77. (0,56 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации - **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН)**. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) формулирования научной новизны во введении диссертации без указания полученных результатов; б) практического аспекта предложенной спецификации международных договоров; в) утверждения об отсутствии принципиальных различий между «теорией обещаний» и «теорией соглашений»; г) отсутствия выводов о способах преодоления пробелов в национальном трудовом праве и неопределенности в национальных принципах и нормах трудового права; д) оформления курсивом постраничных сносок.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Крылова Константина Давыдовича**. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) отсутствия указания на круг субъектов, в отношении которых

специальными принципами национального трудового права может устанавливаться большой объем прав и гарантий; б) недостаточного теоретического обоснования выделения самостоятельного принципа российского трудового права – «упразднение принудительного труда» и предложенного понятия принудительного труда; в) спорности предложения о внесении изменений в статью 4 Трудового кодекса Российской Федерации относительно понятия принудительного труда.

- Официального оппонента – кандидата юридических наук, **Швецовой Марины Вячеславовны**. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) дискуссионности предложения об изменении понятия принудительного труда, содержащегося в статье 4 Трудового кодекса Российской Федерации; б) спорности рассмотрения в качестве одного и того же явления «принудительного труда» и «обязательного труда», в) некорректности использования в определении «принудительного труда» в качестве одной из сторон трудового отношения терминов «работник» или «гражданин»; г) неиспользования в работе новых актов МОТ - Протокола к Конвенции о принудительном труде 1930 года, ратифицированного Федеральным законом от 12.11.2018 № 395-ФЗ, и Рекомендации МОТ № 203 «О дополнительных мерах в целях действенного пресечения принудительного труда».

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- **Скачковой Галины Семеновны**, заведующей Сектором трудового права и права социального обеспечения Института государства и права РАН, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. Автору предлагается высказать свою позицию относительно места основополагающих принципов трудового права в единой системе форм международного и национального трудового права, и их соотношения с принципами и нормами национального трудового права, а также более подробно прокомментировать те признаки, которые указаны в качестве составляющих элементов косвенной дискриминации.

- **Шестеряковой Ирины Владимировны**, заведующей кафедрой трудового права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано на: а) необходимость уточнить место международных договоров в единой системе форм международного и национального трудового права; б) спорность предложенного в качестве специального признака – характер правотворчества, носящий, как правило, социально-партнерский характер; в) уточнение перечня юридических условий действия международных договоров во внутригосударственной сфере; г) неверное использование выражения «установление пробелов» вместо правильного «выявление пробелов».

- **Иглина Владимира Владимировича**, доцента кафедры гражданского права и процесса Ульяновского государственного университета, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В отзыве указывается на целесообразность определения автором порядка применения судами при рассмотрении и разрешении трудовых споров расширенного толкования положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, содержащегося в решениях ЕСПЧ в отношении Российской Федерации, как частный случай аутентичного толкования принципов и норм, содержащихся в международных договорах.

- **Мороз Людмилы Васильевны**, адвоката юридической консультации № 48 Межреспубликанской коллегии адвокатов, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В связи с предложением автора изменить порядок доказывания по делам о дискриминации отмечается необходимость рассмотрения вопроса о возможности внесения соответствующих изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Казаковой Марины Владимировны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальный оппонент - доктор юридических наук, доцент Крылов Константин Давыдович является известным ученым в области международного трудового права; официальный оппонент - кандидат юридических наук Швецова Марина Вячеславовна является специалистом в области защиты трудовых прав граждан, ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим возможность определения научной и практической ценности диссертации, выполненной по специальности 12.00.05, – трудовое право; право социального обеспечения.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- выявлена правовая природа международных договоров Российской Федерации, содержащих принципы и нормы трудового права, подлежащих применению судами и определено их место в единой системе форм трудового права, реализуемых в Российской Федерации;

- установлены особенности и выделены формы судебного применения принципов и норм трудового права, содержащихся в международных договорах Российской Федерации;

- установлены основания и юридические условия применения судами принципов и норм трудового права, содержащихся в международных договорах Российской Федерации;

- определены и раскрыты основания и условия применения судами актов аутентичного толкования принципов и норм трудового права, содержащихся в международных договорах Российской Федерации, контрольными органами международных организаций;

- выработаны теоретически обоснованные предложения по совершенствованию внутригосударственных правовых актов и практики судебного применения принципов и норм международного трудового права в сфере свободы объединения и права на ведение коллективных переговоров, запрещения дискриминации и запрещения принудительного труда, содержащихся в международных договорах Российской Федерации;

- доказана возможность использования сформулированных выводов для перспективного развития науки трудового права, правотворческой деятельности и правоприменительной практики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны научные положения, дополняющие и развивающие теоретические представления о правовой природе и месте в системе форм права международных договоров Российской Федерации, содержащих принципы и нормы трудового права, которые могут быть использованы в дальнейших научных разработках;

- выработаны теоретически обоснованные правила применения судами актов аутентичного толкования контрольными органами международных организаций принципов и норм трудового права, содержащихся в международных договорах;

- разработаны предложения, имеющие прикладное значение для совершенствования науки трудового права Российской Федерации и практики ее применения в части определения перечня форм трудового права, подлежащих применению судами при рассмотрении и разрешении трудовых споров, в научный оборот введены уточнённые понятия «косвенной дискриминации», «принудительного труда».

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что:

- полученные выводы могут способствовать совершенствованию соответствующих норм Трудового кодекса Российской Федерации;

- отдельные положения могут быть использованы в целях унификации и совершенствования судебной практики в исследуемой области;

- полученные выводы могут быть использованы в практической работе при обобщении судебной практики, а также повышении квалификации судей и работников аппарата судов;

- результаты исследования внедрены в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», а также практическую деятельность Ульяновского областного суда и судов области посредством обобщения практики по трудовым спорам, повышения квалификации судей и работников аппарата суда, в процессе профессиональной самоподготовки судей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (анализ и синтез, сравнение, описание, классификация, обобщение) и частно-научных (историко-правовой, сравнительно-правовой, метод системного толкования) методов научного познания;

- теоретические выводы, суждения об их практической значимости основаны на эмпирической базе, результатах сравнительно-правового анализа норм международного и российского трудового права, научных трудах авторов XIX - начала XX в.в., советских, российских правоведов в области общей теории права, трудового права, а также зарубежных авторов;

- концептуальные положения основываются на современных достижениях в области общей теории права, науки трудового права, которые критически оценены и творчески развиты, базируются на проверяемых данных, согласующихся с иными опубликованными работами по тематике диссертации.

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе нормативных правовых

актов Российской Федерации, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, обобщения и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции;

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего необходимого объема научного исследования, в непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки трудового права в части, касающейся применения судами принципов и норм международного трудового права, и отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

