

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ:
ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 февраля 2020 г. № 1

О присуждении Кафиятулиной Алле Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты» по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите «16» декабря 2019 г., протокол № 11, Диссертационным советом Д 170.003.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69а) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 03 декабря 2012 г. №760/нк.

Соискатель Кафиятулина Алла Владимировна, 1976 года рождения, в 2006 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», квалификация «Юрист», по специальности «Юриспруденция».

В период подготовки диссертации (2015 – 2017 гг.) работала в должности старшего преподавателя кафедры конституционного, административного и

финансового права в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет».

С сентября 2017 года по настоящее время работает в должности доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин в Ивановском филиале государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В мае 2017 года была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный руководитель — Гельдибаев Мовлад Хасиевич, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации кандидата юридических наук — 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; специальность защищенной диссертации доктора юридических наук — 12.00.09 - уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность), профессор, профессор кафедры уголовного права Северо-Западного филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Минязева Татьяна Федоровна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры уголовного

права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»;

Лядов Эдуард Владимирович, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент, профессор кафедры уголовно-исполнительного права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» - дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» - в своем положительном отзыве, обсужденном и одобренном на заседании кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (протокол № 7 от 21 января 2020 года), подписанным доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» Артемом Владимировичем Иванчиным и утвержденном ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», доктором химических наук, профессором Александром Ильичом Русаковым, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том, что Кафиатулиной Аллой Владимировной выполнена комплексная, законченная и творческая научно-квалифицированная работа, которая содержит решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовой науки,

связанной с оптимальной регламентацией назначения и исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, соответствующая критериям установленным в п. 9 — 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) (ред. от 01.10.2018); соответствует специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискателем опубликована 20 работ общим объемом 4,8 п.л. (личный вклад автора составляет 4,5 п.л.), в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся: Кафиатулина, А.В. Характеристика осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / А.В. Кафиатулина // Вестник Костромского государственного университета им. П.А. Некрасова. – 2015. – № 5. – С. 147– 150. (0,4 п. л.); Кафиатулина, А.В. Судимость и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: вопросы соотношения / А.В. Кафиатулина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2018. – № 3. – С. 295–298. (0,4 п. л.); Кафиатулина, А.В. Лишение права заниматься определенными видами деятельности в нормах международного права / А.В. Кафиатулина // Образование. Наука. Научные кадры. – 2018. – № 4. – С.57 – 60. (0,4 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания:

а) анализируя предложение диссертанта об ответственности за злостное уклонение от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ведущей организацией не поддерживается предложенная автором форма реализации такой ответственности; б) предлагаемая авторская редакция ч. 1 ст. 47 УК РФ не в полной мере содержательно обоснована; в) в работе представлена не всегда актуальная статистическая информация.

- Официального оппонента - доктора юридических наук, профессора Минязевой Татьяны Федоровны. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: а) представляется неубедительным обоснование толкования терминов «лишение права занимать определенные должности» и «лишение права заниматься определенной деятельностью» - как понятий с единым содержанием; б) поддерживая в целом предложение соискателя о целесообразности оперирования в ст. 47 УК РФ единым понятием «лишение права заниматься определенными видами деятельности», с точки зрения оппонента, недостаточно аргументировано заключение о том, что оперирование в ст. 47 УК РФ единым термином «лишение права заниматься определенными видами деятельности» должно способствовать его более эффективному применению вследствие устранения конкуренции используемых в настоящее время законодательных дефиниций; в) в предложенной соискателем ст. 38.1 УИК РФ прослеживается неясность зависимости последствия злостного уклонения от качества его назначения (основного или дополнительного), кроме того, по мнению оппонента, вряд ли следует расширять административную преюдицию; г) в работе имеются редакционные погрешности.

- Официального оппонента - кандидата юридических наук, доцента Лядова Эдуарда Владимировича. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: а) высказывая в положении 5, выносимом на защиту, предложение о необходимости распространение действия наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на лиц, указанных в примечании к статье 285 УК РФ, автор при этом не

приводит достаточно убедительных доводов; б) в положении 8, выносимом на защиту, автор делает вывод о том, что основной формой ответственности должна служить замена назначенного наказания лишением свободы, не уточняя, уклонение от отбывания основного или дополнительного наказания повлечет такие последствия. С точки зрения официального оппонента подобный подход входит в противоречие с рекомендациями международных актов (стандартов), в частности, с Токийскими правилами (Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением); в) дополнительной аргументации требует положение о недопустимости расширительного толкования правовых последствий назначенного осужденному наказания в виде лишения права заниматься определенными видами деятельности; г) констатируя наличие проблем по контролю за лицами, лишенными права заниматься определенными видами деятельности, и, связанную с ней невозможность исполнения данного вида наказания принудительно, автор не высказывает свои предложения, направленные на сё решение; д) не вполне обоснованным выглядит предложение диссертанта о возложении на ФСИН России обязанности ведения реестра лиц, лишенных права заниматься определенными видами деятельности.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- Милокова Сергея Фёдоровича, профессора кафедры уголовного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктора юридических наук, профессора, отмечаются следующие замечания: а) при историческом обзоре законодательных источников советского периода, автор не подозревает о существовании Советского уголовного уложения 1918 г.; б) невозможно согласиться с мнением соискателя в том, что длительные сроки лишения права заниматься определенными видами деятельности (до двадцати лет), регламентированные в уголовном законе, ничем не обоснованы, и правоприменителем не востребованы; в) автором игнорируется официально принятая транскрипция вновь вводимых в уголовно-правовое поле статей и

(или) их частей (в виде степени числа), что делает технически невозможным восприятия законодателями сделанных в работе предложений.

- Сумачева Алексея Витальевича, профессора кафедры уголовного права и процесса Института государства и права ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», доктора юридических наук, профессора, который предлагается уточнить: можно ли запрет «заниматься определенной профессиональной деятельностью» (ч. 1 ст. 47 УК РФ) (в авторском предложении об унификации видов деятельности - «лишение права заниматься определенными видами деятельности») распространить и на лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой или иной организации, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением (примечание к ст. 201 УК РФ).

- Громова Владимира Геннадьевича, профессора кафедры уголовного, экологического права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», доктора юридических наук, профессора, отмечаются следующие замечания: а) представленные задачи (с. 7 автореферата) явно некорректны, так как «изучать» и «обобщать» можно что угодно и сколько угодно, ничего в итоге не получив; б) в положении 8, выносимом на защиту, автор предлагает в случае злостного уклонения от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью заменять лишением свободы. Соотношение сроков замены предлагается отдать на усмотрение суда. Такая ситуация не будет способствовать единообразному и однозначному пониманию и применению закона.

- Хромова Евгения Владленовича, доцента кафедры экономики и прикладной информатики Ивановского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кандидата юридических

наук, кандидата технических наук, обсужденного и одобренного на заседании кафедры экономики и прикладной информатики (13 января 2020 года протокол № 5), отмечаются следующие замечания: а) в предложенном автором тезисе об установлении ответственности за злостное уклонение от отбывания лишения права заниматься определенными видами деятельности требуется дополнительная аргументация в свете необходимости их имплементации в уголовный закон — закрепление новых правил назначения, исполнения и сложения наказаний (ст.ст. 47, 71 УК РФ); б) не совсем ясно, каковы будут, в случае реализации положений, юридические последствия совершения повторного (следующего) управления транспортным средством лицом в состоянии алкогольного опьянения, который привлечен к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ и (или) ч.ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ и не отбыл дополнительное наказание в виде лишения права осуществления деятельности связанной с управлением транспортным средством.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Кафиатулиной Аллы Владимировны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Минязева Татьяна Фёдоровна является крупным специалистом в области проблем уголовного и уголовно-исполнительного права. Наиболее весомый вклад внесен в разработку проблем индивидуализации уголовной ответственности и исполнения мер уголовно-правового характера. Официальный оппонент Лядов Эдуард Владимирович является известным специалистом в области исследования проблем наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества; имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования. Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» -

широко известна своими научно-исследовательскими достижениями в области исследований уголовного права и системы уголовных наказаний, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- выявлен генезис правового регулирования в России наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, выделены основные этапы историко-правового развития в российском законодательстве регламентации названного вида наказания, определена социальная обусловленность эволюции наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

- проанализирован зарубежный опыт ряда стран по законодательной регламентации наказаний, аналогичных лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и выявлены имеющиеся позитивные подходы к законодательному регулированию исследуемого вида наказания;

- определены правовая природа наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и место данного наказания в системе уголовных наказаний;

- раскрыто содержание понятия «лишение права занимать определенные должности или лишение права заниматься определенной деятельностью», проанализированы элементы названного вида наказания, предложен и теоретически обоснован авторский подход к определению исследуемого вида наказания и сфере его применения;

- обобщены уголовно-правовой и подходы иных отраслей права к понятиям «должность», «профессиональная деятельность» и «иная деятельность», разработано и аргументировано положение о целесообразности

единого понимания названных видов деятельности на основе их полного или частичного содержательного совпадения;

- проанализирована российская судебная практика назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и сформулированы положения по ее совершенствованию;

- предложен дифференцированный порядок назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в зависимости от наличия в различных отраслях российского законодательства общеправовых последствий судимости;

- сформулированы и обоснованы предложения, направленные на совершенствование назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

- разработаны и теоретически обоснованы меры по противодействию уклонению от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; предложено теоретически аргументированное определение понятия злостного уклонения от указанного вида наказания;

- исследовано законодательное регулирование и практика исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и разработаны рекомендации нормативного и правоприменительного характера, направленные на повышение эффективности исполнения наказания и устранение имеющихся недостатков.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии правовой природы и определении места лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в системе уголовных наказаний, выявлении основных направлений эволюции содержания понятия «лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью» и тенденции его дальнейшего развития, разработке теоретических положений о современном подходе к определению

содержания наказания в виде лишения права заниматься определенными видами деятельности и сфере его применения, разработке и теоретическом обосновании предложения об установлении ответственности осужденных за злостное уклонение от отбывания лишения права заниматься определенными видами деятельности, обосновании авторского подхода к назначению наказания в виде лишения права заниматься определенными видами деятельности с учетом правоограничений, вытекающих из наличия судимости.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего совершенствования норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, в подготовке разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам назначения и исполнения наказаний, в правоприменительной деятельности, в проведении научных исследований по проблемам уголовного наказания, при разработке учебных и учебно-методических материалов по уголовному праву Российской Федерации, а также в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовное право», «Уголовно-исполнительное право», «Актуальные проблемы уголовного права», «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права» иных дисциплин, связанных с проблемами назначения, исполнения и отбывания уголовных наказаний, а также при повышении квалификации практических работников.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается в выводах и предложениях автора по совершенствованию правового регулирования наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности всеобщих (философских), общенаучных (анализ, синтез системный подход, функциональный подход) и частнонаучных (социологический, исторический, метод компаративного анализа,

статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой) методов исследования;

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, позиций Пленума Верховного Суда Российской Федерации, касающиеся порядка назначения и исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, результатах обобщения и анализа судебной практики судов общей юрисдикции, законодательных актов зарубежных стран, имеющих отношение к теме исследования;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки, которым даны критическая оценка и дальнейшее творческое развитие.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии на всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научно-практических конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства и практику его применения, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы темы исследования, соответствует критерию внутреннего единства, обладает

непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и уголовно-исполнительного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г. №1168) и представляет собой научно-квалифицированную работу, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития соответствующей отрасли юридической науки.

На заседании 18 февраля 2020 г. Диссертационный совет принял решение присудить Кафиятулиной Алле Владимировне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.01
доктор юридических наук, профессор



В.В. Ершов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.01
кандидат юридических наук, доцент

Е.В. Рябцева

18 февраля 2020 года

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.

