«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной и инновационной работе
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»
доктор физико-математических наук, профессор
_____ С.А. Мустафина
«2» сентября 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» на диссертацию Бородинова Виталия Владимировича на тему: «Осуществление вещных прав при возникновении конфликта интересов», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертация В.В. Бородинова представляет собой комплексное правовое исследование вопросов осуществления вещных прав при возникновении конфликта интересов. Выбранная автором тема обладает высокой степенью актуальности в силу ряда факторов.

В.В. Бородинов, обосновывая актуальность темы диссертационного исследования, справедливо обращает внимание на то, что изучение проблем осуществления права собственности и иных вещных прав при возникновении конфликта интересов необходимо для установления баланса интересов субъектов вещных отношений в условиях активного вовлечения объектов недвижимости в гражданский оборот. Обеспечение баланса интересов собственника недвижимого имущества, соседей и третьих лиц детерминирует стабильность гражданского оборота. В наибольшей степени конфликт интересов при осуществлении права собственности проявляется в соседских отношениях. Однако до сих пор институт соседского права так и не получил надлежащего закрепления в российском гражданском законодательстве.

Следует также отметить, что действующее законодательство не содержит механизмов и способов предотвращения конфликта интересов в ходе осуществления вещных прав, что в свою очередь сказывается на правоприменительной практике.

Не вызывает сомнения и то обстоятельство, что меняющиеся социально-экономические условия жизни свидетельствуют о необходимости совершенствования системы вещных прав в российском гражданском законодательстве.

Следует согласиться с автором в том, что в настоящее время отсутствует комплексное научное исследование проблемы осуществления вещных прав при возникновении конфликта интересов, отсутствуют специальные научные исследования монографического характера, посвященные этой проблеме (с. 4 диссертации).

Все сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что тема, избранная В.В. Бородиновым для диссертационного исследования, является актуальной.

Ознакомление с содержанием диссертации и автореферата позволяет сделать вывод, что цели диссертационного исследования, заключающиеся в выработке теоретических положений об осуществлении вещных прав при возникновении конфликта интересов участников гражданского оборота, а также в определении способов разрешения гражданско-правовых проблем осуществления вещных прав при возникновении конфликтов между субъектами вещных прав, в формировании научных рекомендаций по совершенствованию действующего гражданского законодательства, достигнуты (с. 5 диссертации, с. 5 автореферата), а задачи, необходимые для ее достижения (с. 5-6 диссертации, с. 5 автореферата), последовательно решены.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных соискателем, их достоверность и новизна, основываются

на убедительной методологической, теоретической и эмпирической основе (с. 6-7 диссертации).

Заслуживает поддержки методологическая основа диссертации, коррелирующая теме исследования, поставленной цели и соответствующим задачам работы. Использованные общенаучные и специальные методы позволили соискателю рассмотреть исследуемые явления в их взаимосвязи, единстве, выявить особенности правового регулирования осуществления вещных прав при возникновении конфликта интересов (с. 6 диссертации).

Убедительно представлена теоретическая основа исследования, которую составили многочисленные монографические издания, диссертационные исследования и научные публикации российских и зарубежных авторов (с. 6-7, 167-184 диссертации).

Эмпирическая база исследования также не вызывает сомнений. В процессе исследования использовались материалы судебной практики, в частности, практика судебных органов разного уровня, опубликованная и неопубликованная в официальных источниках, в частности, судебные акты и разъяснения Конституционного суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации, акты окружных арбитражных судов и судов общей юрисдикции (с. 163-167 диссертации).

Как в самом исследовании, так и в опубликованных по теме диссертации 11 работах, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ, автор последовательно и логично обосновывает положения, выносимые на защиту, что свидетельствует о достаточной степени их апробации.

Структура диссертации отвечает поставленным автором целям и задачам.

В первой главе «Понятие конфликта интересов при осуществлении вещных прав и гражданско-правовые средства его разрешения» (с. 13-57

диссертации), включающей в себя три параграфа, раскрывается сущность интереса, законного интереса, конфликта интересов при осуществлении права собственности и иных вещных прав, характеризуются стимулы и ограничения как гражданско-правовые средства разрешения конфликта интересов.

В первом параграфе «Понятие интереса и законного интереса при осуществлении вещных прав» (с. 13-30 диссертации) представлен семантический и этимологический анализ понятий интереса, законного интереса.

Во втором параграфе «Понятие конфликта интересов при осуществлении вещных прав» (с. 30-43 диссертации) анализируются проблемы столкновения интересов собственника и других лиц – обладателей вещных или обязательственных прав, а также лиц, интересы которых не основаны на субъективном праве, но не противоречат закону, при осуществлении права собственности и иных вещных прав.

В третьем параграфе «Стимулы и ограничения как гражданско-правовые средства разрешения конфликта интересов при осуществлении вещных прав» (с. 43-57 диссертации) обосновывается взаимная связь стимулов с ограничениями в праве как парных понятий, из чего автор заключает, что правовые ограничения выступают необходимой предпосылкой получения положительного эффекта от стимулов, предусмотренных принципами и нормами, содержащимися в российских федеральных законах (с. 56 диссертации).

Вторая глава «Осуществление права собственности при возникновении конфликта интересов» (с. 58-107) направлена на выработку целостного подхода к осуществлению права собственности и ограниченных вещных прав и средствам устранения конфликтов интересов в указанной сфере. Параграф первый «Соблюдение охраняемых законом интересов при конкуренции вещных прав» (с. 58-67) посвящен проблеме столкновения вещных прав. Во втором параграфе «Осуществление правомочий пользования при конфликте

интересов в соседских отношениях» (с. 67-90) исследуется вопрос, связанный с осуществлением правомочий пользования при возникновении конфликта интересов. В третьем параграфе «Осуществление правомочий распоряжения при конфликте интересов» (с. 90-107) анализируются проблемы осуществления правомочий распоряжения общим и совместным имуществом.

В третьей главе «Осуществление некоторых ограниченных вещных прав при конфликте интересов» (с. 108-155), объединяющей три параграфа, рассматриваются проблемные вопросы осуществления права на сервитут и права застройки при возникновении конфликта интересов, а также роль договора об установлении ограниченных вещных прав в урегулировании конфликта интересов. Первый параграф «Осуществление права на сервитут при возникновении конфликта интересов» (с. 108-130) раскрывает вопрос об осуществлении права на сервитут при возникновении конфликта интересов до установления сервитута. Во втором параграфе «Осуществление права на застройку при возникновении конфликта интересов» (с. 131-144) исследуется дискуссионный вопрос, связанный с институтом застройки (суперфицием) и его ролью в урегулировании конфликта интересов застройщика и собственника земельного участка. В третьем параграфе «Договор об установлении ограниченного вещного права и его роль в урегулировании конфликта интересов» (с. 144-155) рассматривается и анализируется использование обязательственных конструкций (в частности, договора) в вещных правоотношениях с целью достижения баланса интересов в ситуации их столкновения.

Положения, выносимые на защиту, находятся в рамках научной специальности 12.00.03. Значимость полученных автором диссертации результатов для развития гражданского права обусловливается их новизной, заключающейся в том, что представленная работа является одной из немногих в современном гражданском праве, в которой осуществление

вещных прав при возникновении конфликта интересов выступает в качестве предмета самостоятельного теоретико-правового исследования.

Заслуживают одобрения предложенные автором понятия законного интереса и конфликта интересов (с. 8 диссертации). Автор последовательно доказывает, что в отличие от субъективного вещного права законный интерес представляет собой вытекающее из общего смысла вещного права, в определенной степени охраняемое государством вещно-правовое дозволение, позволяющее расширить границы юридических возможностей субъектов вещных прав за пределы, установленные законом. Законный интерес возникает при наличии юридического либо фактического взаимодействия между сособственниками либо собственником и субъектом ограниченного вещного права (с. 29-30 диссертации).

Обладает безусловной новизной предложение диссертанта использовать институт сервитута в качестве действенного механизма урегулирования конфликта интересов между соседями-собственниками посредством гармонизации их несовпадающих интересов при осуществлении правомочий пользования принадлежащим им недвижимым имуществом (с. 119-120 диссертации).

Кроме того, приводятся дополнительные доводы в пользу того, что из-за стремительно развивающегося строительного сектора экономики назрела необходимость введения в действующее отечественное законодательство права застройки в виде самостоятельного вещного права, как это предполагает Проект изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации. Автор подчеркивает, что это упрочит правовой статус застройщика и будет благоприятствовать уменьшению рисков потерь инвестиций, вложенных в строительство объекта (с. 131-144 диссертации).

Предложенные диссертантом новые решения, в основном, аргументированы и обоснованы. Полученные результаты имеют значимость для науки гражданского права. Новизна и оценка значимости выводов диссертации нашли воплощение в положениях, выносимых автором на

защиту. Их анализ свидетельствует о том, что выводы получили достаточно полное обоснование в процессе исследования проблемы в тексте диссертации.

При всех отмеченных достоинствах **диссертационная работа В.В. Бородинова, как и всякий научный труд, не лишена определенных недостатков и спорных положений**, требующих дополнительного обоснования со стороны автора.

1) Формулировка названия представленной диссертации и ее раскрытие в структурных элементах работы имеет некоторую неоднозначность в контексте объекта исследования – исследует ли автор конфликт интересов, ставший результатом осуществления вещных прав, как это обозначено в параграфах втором и третьем главы I (стр. 30, 43 диссертации), либо внимание автора направлено на ситуацию необходимости осуществления вещных прав в уже возникшем конфликте интересов, что следует из наименования главы II и главы III (стр. 58, 108 диссертации).

2) Автор посвящает отдельный параграф диссертационной работы стимулам и ограничениям как средствам разрешения конфликта интересов при осуществлении вещных прав (параграф третий главы I), в то время как, на наш взгляд, при уже возникшем конфликте интересов соглашение или договор конфликтующих сторон должны быть поставлены в приоритет при разрешении такого конфликта (стр. 44 диссертации).

Далее, на стр. 46 диссертации автор указывает, что переговоры сторон относятся к числу наиболее эффективных гражданско-правовых институтов и процедур разрешения конфликтов в сфере осуществления вещных прав, однако при этом автор не относит переговоры ни к правовым стимулам, ни к ограничениям.

Также без соответствующего места в предложенной автором конструкции «стимулы и ограничения» диссертант оставляет разрешение гражданско-правовых споров в судебном порядке, именуя его методом урегулирования юридических интересов (стр. 46 диссертации).

Налицо терминологическая неопределенность, когда автор, описывая средства разрешения конфликта, перечисляет в качестве синонимов такие термины, как «метод разрешения конфликта», «гражданско-правовые институты и процедуры разрешения конфликта» (стр. 46 диссертации). Таким образом, представляется, что автору необходимо более четко обосновать и структурировать саму систему средств разрешения конфликта интересов при осуществлении вещных прав.

3) Глава II диссертации поименована «Осуществление права собственности при возникновении конфликта интересов», в составе главы автор отдельно рассматривает осуществление правомочий пользования и распоряжения при конфликте интересов, оставляя без внимания правомочие владения, при том, что оно является ключевой составляющей права собственности как вещного права.

4) В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает в качестве одного из оснований разрешения конфликта интересов при осуществлении вещных прав рассматривать институт конкуренции вещных прав. При этом указанный институт, по предложению автора, должен базироваться на принципах приоритета правомочий лица, имеющего ограниченное вещное право, перед соответствующими правомочиями собственника, а также на приоритете ограниченных вещных прав, возникших ранее, при конкуренции с другими ограниченными вещными правами.

Поскольку данные положения присутствуют в Проекте Федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (пп. 2,3 ст. 225 Гражданского кодекса РФ в редакции Проекта № 47538-6/5, прошедшего второе чтение в декабре 2019 г.), диссертанту следует в процессе публичной защиты представить дополнительное обоснование авторского видения необходимости предлагаемых изменений.

5) Озаглавив главу III «Осуществление некоторых ограниченных вещных прав при конфликте интересов», автор, по сути, рассматривает

только сервитут и право застройки, оставив без внимания иные вещные права, конфликт интересов при осуществлении которых встречается с еще большей частотой, чем в рассматриваемых, что справедливо, например, в отношении прав членов семьи собственника жилого помещения.

При этом следует обратить внимание автора, что право застройки хоть и содержится в Проекте изменений в Гражданский кодекс РФ и безусловно не может быть оставлено без внимания, все же к вещным правам согласно действующему законодательству не относится. Таким образом, из всех ограниченных вещных прав, предусмотренным действующим законодательством, при осуществлении которых возможен конфликт интересов, автор исследовал только сервитут.

Вместе с тем необходимо отметить, что указанные замечания преимущественно носят дискуссионный характер, не разрушают целостность защищаемой концепции и не влияют на общую положительную оценку диссертации В.В. Бородинова.

Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям.

Диссертация В.В. Бородинова представляет собой законченную научно-квалификационную работу, обладающую внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Представленная работа содержит решение задачи, имеющей существенное значение для развития юридической отрасли знаний в целом, и науки гражданского права, в частности, в работе изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие практическую ценность.

Диссертационное исследование Бородинова Виталия Владимировича на тему: «Осуществление вещных прав при возникновении конфликта интересов» полностью соответствует требованиям п. 9 и п. 10, 11, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) № 842, а диссертант

– Бородинов Виталий Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры гражданского права, кандидатом юридических наук Королёвой Дарьей Владимировной, обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет» «02» сентября 2020 г. (Протокол № 1).

Заведующая кафедрой гражданского права Института права Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Башкирский государственный университет», доктор юридических наук, профессор

Елена Марковна Тужилова-Орданская

Адрес: 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32
Тел.: +7 **(347)228-90-30**
e-mail:institutprava@yandex.ru

Подпись Е.М. Тужиловой-Орданской
Заверяю: ученый секретарь Ученого совета Башкирского государственного университета
С.Р. Баимова
«02» сентября 2020 г.