

*В диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
университет правосудия»*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ананьевой Анны Анатольевны
«Договорное регулирование оказания услуг по управлению
перевозками», представленный на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право, предпринимательское право, семейное
право, международное частное право**

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления вопросов оказания услуг по управлению, в том числе перевозочным процессом, на основе гражданско-правового договора. Продолжает повышаться роль управления в частноправовой сфере с использованием гражданско-правовых средств регулирования, в связи с чем очевидна потребность в разработке новых договорных моделей, опосредующих отношения по управлению.

В ходе проведенного исследования перед автором стояла достаточно непростая задача, решения которой он не побоялся и постарался представить собственный взгляд на отмеченную проблему, что, безусловно, заслуживает всяческого одобрения и поддержки. Сообразно этому в работе сформулирована цель исследования – формирование научно обоснованной концепции договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению перевозочным процессом (с. 7).

Задачи, поставленные соискателем, логически раскрывают цель исследования и содержательно связаны с объектом и предметом диссертационной работы (с. 7-9).

Автору удалось на основе комплексного подхода проанализировать многочисленные теоретические и практические аспекты вопроса договорного регулирования оказания услуг по управлению перевозками. В работе отражен современный взгляд на данную проблематику, сделаны обоснованные выводы и сформулированы конкретные предложения.

Мы разделяем мнение диссертанта о том, что отношения по управлению обладают существенной спецификой, позволяющей отличить их от иных гражданских правоотношений. На основании этого убеждения автор выделяет самостоятельный договорный вид договоры на оказание услуг по управлению (положения 1,2, выносимые на защиту).

Основной упор в работе сделан на транспортном праве и в частности раскрыто содержание операторской услуги (положение 4, выносимое на защиту), представлена довольно подробная классификация договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом (положения 6, 7, выносимые на защиту), сформулированы понятия договоров на оказание операторских услуг по управлению железнодорожной инфраструктурой, договора перевозки грузов и пассажиров, перевозки порожнего вагона.

Сформулированные автором определения отдельных договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом представляют определенную теоретическую и практическую ценность.

В этой связи следует констатировать, что представленный к защите научный труд Ананьевой А.А. являет собой самостоятельное, логически организованное знание о договорном регулировании операторских услуг по управлению перевозочным процессом.

Вместе с тем, как это свойственно подавляющему большинству глубоких и смелых работ, сформулированные выводы и положения, содержащиеся в автореферате, требуют пояснения и раскрытия в ходе публичной защиты.

В положении первом, выносимом на защиту, автор указала на выявленный объединяющий разные договорные конструкции управления (корпорациями, залогом, имуществом, интеллектуальными правами и деятельностью лиц по передаче имущества, выполнению работ и оказанию услуг) признак – направленность на оказание услуги по управлению. Поскольку данный вывод является ключевым для всей концепции автора относительно операторского договора, хотелось бы уточнить его новизну, которая недостаточно объемно раскрыта в автореферате. Услуга по управлению определяется автором как действия исполнителя (управляющего) по реализации управленческих полномочий. Такой подход близок к нормативному закреплению одного из договоров в сфере управления – договору доверительного управления. В ходе защиты представляется необходимым указать, как меняется подход к понятию управления с позиций частного права благодаря выработанной автором концепции по сравнению с положениями ГК РФ.

В работе широко применяется понятие «управляемые параметры». Целесообразно раскрыть юридический смысл применения данного словосочетания, а также последствия недостижения этих параметров в ходе управления. В частности интерес представляет возможность оспаривания действий управляющего в связи с содержательным наполнением данного понятия применительно к различным видам договоров, исследуемых автором.

Представляется, что в работе можно было сделать различие между реальными и консенсуальными договорами управления, т.к. не только доверительное управление имуществом, но и иными объектами, требующими управления, с точки зрения закона является реальным. Такой подход объясняется необходимостью передачи владения или полномочия управляющему для реализации фактических и юридических действий в отношении объекта управления. Без такой передачи добиться получения

запланированного результата управления невозможно, как невозможно и защитить права управляющего перед заказчиком.

В работе предложено выделить договор о передаче полномочий, согласно которому одна сторона (приобретатель) имеет право требовать передачи полномочий в согласованном объеме, а другая сторона (принципал) обязана передать полномочия. По выражению автора, предмет данного договора являются не услуги по управлению, а действия по передаче полномочия (секундарного права). Полагаем, не совсем очевидна правовая функция такого соглашения, т.к. оно описывается в работе как разновидность представительских отношений, и проще всего приравнять такие отношения к поручению или агентскому соглашению. Если, как предлагает автор, таким договором может быть предусмотрена обязанность принципала выполнять в дальнейшем указания приобретателя в рамках переданных ему полномочий по первому требованию, то не вполне ясно, в чем принципиальное отличие такого договора от иных посреднических договоров, закрепленных в ГК РФ?

Также вызывает вопросы подход автора в связи с возможностью в данном случае приобретателя влиять на принципала по своему усмотрению в любое время, в то время как изначально в работе было указано, что заказчик подчиняется управляющему, действующему по своему усмотрению в целях достижения управляемых параметров. При реализации данного договора о передаче полномочий на ком будет лежать риск недостижения управляемых параметров?

Требует раскрытия и указание на существенное условие договора на оказание услуг по управлению. Автор назвала только предмет договора. Однако такой подход входит в противоречие в определением существенных условий доверительного управления имуществом, управления залогом. Возникает вопрос, следует ли считать существенным условием договора определение выгодоприобретателя или управляемых параметров?

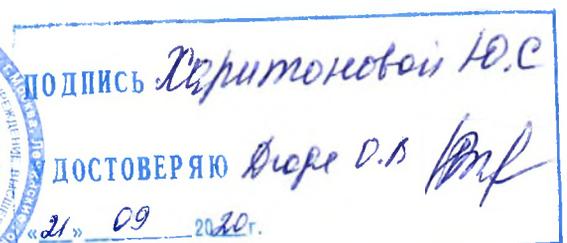
Указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования.

Совокупность разработанных автором теоретических положений можно квалифицировать как научное достижение, представляющее собой решение научной проблемы и состоящее в создании концепции договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению перевозочным процессом, вносящее вклад в развитие гражданского права.

Диссертация Ананьевой Анатольевны «Договорное регулирование оказания услуг по управлению перевозками» на соискание учёной степени доктора юридических наук соответствует паспорту научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а также соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положением о присуждении учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор – Ананьева Анна Анатольевна, заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Профессор кафедры предпринимательского
права Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова,
доктор юридических наук, профессор _____

Ю.С. Харитонова



119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, 1-51, 1

Тел.: +7 (495) 939-29-03, e-mail: office@law.msu.su