

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ананьевой Анны Анатольевны
«Договорное регулирование оказания услуг по управлению перевозками» (Москва, с.
63), предоставленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Актуальность выбранной соискателем темы определяется значимостью исследуемых понятий. Необходимо согласиться с соискателем, что в РФ необходимо «создание эффективных правовых схем управления перевозочным процессом, адаптированных к потребностям участников отечественного рынка транспортных услуг, обусловленных в том числе современными подходами к управлению перевозками, подвижным составом и транспортной инфраструктурой». Для создания таких схем в свою очередь требуется глубокий анализ договорных конструкций, существующих в перевозочной сфере, правовое исследование управления перевозочным процессом. До сих пор не сформировано системное представление о целостной совокупности договоров на оказание услуг по управлению. Этот значительный пробел в научных исследованиях и устраняет диссертационная работа А.А.Ананьевой.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с оказанием услуг по управлению перевозочным процессом на основании гражданско-правового договора. Предмет диссертационного исследования включает в себя нормы отечественного и зарубежного права, регулирующие отношения по оказанию операторских услуг по управлению перевозочным процессом; судебную-арбитражную практику применения этих норм; выраженные в доктрине научные представления об исследуемой проблематике; а также практику договорной работы в данной сфере.

Исходя из содержания автореферата, работа основывается на анализе действующего российского и зарубежного гражданского законодательства и практики его применения, изучении и развитии существующих научно-теоретических концепций в исследуемой сфере. Поставленная диссертантом цель исследования была достигнута.

Достижению поставленной цели и решению названных в автореферате задач исследования соответствует структура работы, которая позволила рассмотреть необходимые вопросы.

Следует согласиться с предложенным автором выделением общего признака всех управленческих договоров, как предусмотренных, так и не предусмотренных законодательством. В качестве такого признака автором указана цель - направленность услуги по управлению. Положительным результатом деятельности управляющего является создание для заказчика так называемого «полезного управленческого эффекта» в различных сферах управления - от управления имуществом и правами, до управления процессом организации перевозок грузов. Специфика таких услуг позволяет говорить о предмете регулирования,

который существенно отличается от иных отношений по оказанию услуг. Сфера услуг, как материальных, так и не материальных, столь обширна, что отсутствие соответствующих нормативных регуляторов, включая договорные конструкции, позволяющих учитывать специфику «управленческих услуг» не позволяет в полной мере реализовать цели как позитивного правового регулирования, так разрешения споров и конфликтов.

В этой связи, вызывает одобрение предложение автора о выделении договора на оказание услуг по управлению в качестве самостоятельного договорного вида. Такой договор в том виде, в каком он используется участниками соответствующих отношений, действительно обладает определенной спецификой, которая обусловлена характером отношений по оказанию «управленческих услуг». Это, прежде всего, сочетание в предмете договорного регулирования действий как фактического, так и юридического характера. Выведенные автором квалифицирующие признаки такого договора, позволяют отграничить его от сходных договорных конструкций, также опосредующих отношения по оказанию услуг: агентского договора и договора на доверительное управление имуществом.

В своих исследованиях автор, умело используя метод дедуктивного умозаключения, предлагает выделить в системе договоров на оказание управленческих услуг особую категорию – договоры на оказание операторских услуг на управление деятельностью (операторские договоры). Данное положение следует оценить положительно. Действительно, отношения с участием различного рода операторов, от диспетчеров до агрегаторов такси, нашли широкое отражение в правоприменительной практике. Здесь следует назвать два основных признака, позволяющих выделить данный договор в качестве самостоятельного. Во-первых, это объект управления, в качестве которого выступает соответствующая деятельность. Операторы на практике управляют деятельностью, а точнее говоря – поведением людей в рамках этой деятельности. Такое управление возможно посредством дачи обязательных для данных лиц указаний, от выполнения которых они не могут произвольно отказаться, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом РФ. Во-вторых, такое управление осуществляется оперативно. Операторы должны своевременно реагировать на отклонения от заданных параметров текущей деятельности. Особый полезный эффект такой деятельности позволяет обособить эти услуги и обосновать необходимость специального договорного регулирования.

В тоже время, при прочтении автореферата остается без ответа следующий вопрос. Если соискатель считает, что есть необходимость включить рассматриваемые договоры в структуру ГК РФ и выделить новую главу об операторских услугах (положение 16, выносимое на защиту), то какое место в этой структуре она должна занять? По примеру такой новеллы как глава 47.1 Условное депонирование (эскроу), которую поместили после главы 47 Хранение (по сути связав эти две конструкции)? Если по этому пути, то это глава 40.1 ГК РФ? Или у А.А.Ананьевой какое-то иное видение предлагаемой структуры ГК РФ. На с. 39, 40 автореферата автор пишет, что это глава должна быть «среди договоров, направленных на оказание услуг», но эта фраза не отвечает на поставленный вопрос, поскольку достаточно неопределена.

В целом же необходимо дать общую положительную оценку диссертационному исследованию А.А.Ананьевой. Оценивая содержание представленного автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным, оригинальным, законченным

научным исследованием, работа проделана на высоком теоретическом уровне и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, её автор – **Анна Анатольевна Ананьева** заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв на автореферат подготовлен доктором юридических наук, доцентом Е.С.Болтановой (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (к.ю.н), специальность 12.00.06 – земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право (д.ю.н).

04.06.2020 г.

Заведующий кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук

Болтанова Елена Сергеевна

Подпись Болтановой Е.С. заверяю



ДИРЕКТОР НИ ТГУ
В.А.Уткин
2020

Директор Юридического института НИ ТГУ, профессор, доктор юрид. наук Уткин Владимир Александрович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (НИ ТГУ), Юридический институт, (3822) 52-95-85, Российская Федерация, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 <http://www.tsu.ru>; rector@tsu.ru