

**В диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Российский
государственный университет
правосудия»
117418, г. Москва,
ул.Новочеремушкинская, д.69**

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Ананьевой Анны Анатольевны
на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему:
«Договорное регулирование оказания услуг по управлению перевозками»,
(представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право)

Тема, выбранная Ананьевой Анной Анатольевной для своего диссертационного исследования, актуальна как в доктринальном, так и в прикладном аспекте.

Во-первых, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления проблем, связанных как с оказанием услуг по управлению в целом, так, в частности, и услуг по управлению перевозочным процессом, а также договорного регулирования отношений, складывающихся с участием различного рода транспортных операторов, в том числе операторов такси. К сожалению, сфера управленческих отношений в частном праве недостаточно исследована в отечественной науке.

Во-вторых, сфера практического восприятия этой темы делает ее не просто актуальной, интересной и востребованной, а как нельзя своевременной. Транспорт - одна из крупнейших, фундаментальных составляющих институциональной экономической инфраструктуры, который

в современной жизни довольно сложно представить без операторского управления. Не случайно именно в этой отрасли экономики появилось большое количество различного рода операторов, призванных управлять перевозками, подвижным составом, путями сообщения (транспортной инфраструктурой). Это не могло не обусловить появление множества новых договорных конструкций, используемых операторами на рынке транспортных услуг, однако до настоящего времени не получивших должной правовой регламентации. Более того, стоящие перед транспортной отраслью задачи, в том числе обозначенные в Транспортной стратегии, заключающиеся в необходимости внедрения новых видов услуг в сферу транспорта, усилении инновационной направленности развития транспортной отрасли, а также современные подходы к управлению перевозками, подвижным составом и транспортной инфраструктурой, настоятельно требуют разработки новых моделей регулирования отношений участников транспортного процесса.

Так, например, наметившаяся в последние годы тенденция к усилению ответственности агрегаторов и операторов такси, без сомнения, способствует защите, как интересов пользователей транспорта, так и защите общественных интересов. В Государственной Думе РФ находится на рассмотрении законопроект, направленный на упорядочение работы агрегаторов заказов такси, возлагающий на них ответственность за обеспечение безопасности пассажиров, предусматривающий введение солидарной ответственности за вред, причиненный здоровью или жизни пассажира в случае аварии, а также финансовую ответственность агрегаторов за передачу поездок таксистам, не имеющим разрешения на осуществление деятельности такси. Однако одновременно это ставит перед операторами и агрегаторами такси новые задачи, в том числе выражающиеся в поиске гражданско-правовых средств обеспечения эффективного взаимодействия между агрегатором (оператором) и фактическим перевозчиком, позволяющих осуществлять грамотное управление перевозками с использованием легковых такси, надлежащий

контроль со стороны операторов за процессом выполнения заявок на такие перевозки.

Представленная диссертация обладает необходимой новизной, поскольку впервые в отечественной науке гражданского права предпринята попытка формирования концепции договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению перевозочным процессом. Новым являются как само понятие услуги по управлению (с. 88 диссертации, положение № 1 выносимое на защиту), операторской услуги по управлению перевозочным процессом (с. 109 диссертации), так и предложенная автором конструкция договора на оказание услуг по управлению (с. 144-145 диссертации, положение № 2, выносимое на защиту). Следует отметить, что диссертант решает в работе задачи, которые шире той сферы отношений, к которой она изначально обратилась, что в данном случае вполне оправданно, и потому выводы, сделанные ей, могут вполне быть использованы и применительно к иным договорным институтам.

Автор впервые исследует деятельность, осуществляемую транспортными операторами (операторами перевозок, операторами путей сообщения, операторами подвижного состава) как деятельность по операторскому управлению перевозочным процессом, обосновывая при этом, что осуществление транспортными операторами управления перевозочным процессом может быть обусловлено оказанием им услуг третьим лицам и, таким образом, опосредовано индивидуальным договорным регулированием. Для целей опосредования регулирования таких отношений диссертант предлагает выделить в качестве самостоятельного договорного подвида договор на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом (с. 146-147 диссертации, положение № 3, выносимое на защиту).

Новыми являются и классификация договоров на оказание услуг по управлению перевозочным процессом (с. 196 диссертации, положение № 7, выносимое на защиту), и предложенные автором определения отдельных

договоров обозначенной классификации (положения № 8-16, выносимые на защиту).

Указанные выводы обладают искомой научной новизной и достоверностью, подтвержденной проведенным исследованием, которое является аргументированным научным трудом, основанным на использовании доктринальных источников, материалов судебной практики и эмпирическом опыте автора в ходе его научно-практической деятельности.

Отмечая общую положительную оценку рецензируемой работы, можно остановиться на некоторых заслуживающих особого внимания моментах представленного диссертационного исследования.

Так, следует поддержать диссертанта в том, что осуществление транспортными операторами управления перевозочным процессом может быть обусловлено оказанием им услуг третьим лицам, а институт договорного регулирования оказания услуг по управлению перевозками обладает крупной практической ценностью, ведь изменение подходов к управлению в транспортной сфере, увеличение общего числа и видов транспортных операторов, которые, так или иначе, задействованы в планировании, организации и регулировании движения транспортных средств, требуют организации их взаимодействия на договорной основе.

Весьма ценными для теории гражданского права представляются рассуждения относительно сущности отношений по управлению в гражданском праве и соотношении организационных и управленческих отношений (с. 32-34, 54-57 диссертации). Справедливо отталкиваясь от того, что отталкиваясь от того, что организация и управление – пересекающиеся понятия, которые не могут рассматриваться как часть и целое, диссертант обосновывает как схожие, так и отличные их признаки, и доказывает целесообразность выделения управленческих отношений в гражданском праве как самостоятельных. Стоит в полной мере поддержать в этом автора. Действительно, круг гражданско-правовых отношений по управлению гораздо шире лишь корпоративного управления, он пронизывают всю

систему гражданского права. При этом также следует согласиться с диссертантом в то, что объектами управления в гражданском праве могут являться как вещи, так и деятельность субъектов (с. 48 диссертации).

Давая понятие управлению в гражданском праве, автор верно выделяет в качестве специфических его признаков юридическое равенство сторон и тот факт, что наделение полномочиями управляющего субъекта происходит по доброй воле иных участников правоотношения при помощи гражданско-правовых средств (с. 57-58 диссертации).

В полной мере можно согласиться с тем, что общественные отношения по управлению вещами либо деятельностью могут выступать в качестве объекта услуг, определяя существо и специфику таких услуг (с. 66 диссертации), и поддержать вывод автора о специфике услуги по управлению и предложенное ее понятие (положение № 1, выносимое на защиту).

Без сомнения, заслугой диссертанта являются рассуждения и выводы относительно правовой природы власти управляющего как участника гражданско-правовых отношений по управлению (с. 110-118 диссертации), а также механизма передачи и реализации полномочий (с. 120-127 диссертации). Не вызывает сомнения и заслуживает поддержки предложенная автором дефиниция договора на передачу полномочий (положение № 5, выносимое на защиту).

Важнейшее научное и практическое значение имеют разработанные автором понятия, характеристики и некоторые договорные условия договора на оказание услуги по управлению и его разновидности - договора на оказание операторских услуг по управлению деятельностью (операторского договора) (положение № 2,3, выносимые на защиту). Представляется, что их разработка имеет большой потенциал в будущем, поскольку отношения, связанные с оказанием управленческих услуг получают свое развитие и находят отражение во многих новых сферах жизнедеятельности. Формирование же единого подхода к договорному регулированию таких

отношений позволит не только разрешить многие трудности при заключении и исполнении подобных договоров на практике, но и избежать неточностей в судебной их квалификации.

Последовательной с точки зрения соблюдения принципа единства и дифференциации и применения строго определенных системообразующих признаков является разработанная диссертантом классификация договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом (положение № 7, выносимое на защиту).

Вызывают поддержку предложенные автором модели отдельных видов договоров на оказание услуг по управлению перевозочным процессом, изложенные ей во второй части диссертационного исследования согласно ранее обоснованной классификации и отраженные в положениях № 8,9, 11, 12, 15, 16, выносимых на защиту. Особо на себя при этом обращают внимание договоры на оказание услуг по управлению смешанной перевозкой грузов (положение № 9, выносимое на защиту), а также договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками порожних вагонов (по обезличенной технологии) (положение № 12, выносимое на защиту). Представляется, что использование предложенной автором модели договора смешанной перевозки позволит решить многие проблемы, препятствующие кодификации и унификации норм о смешанном сообщении, и будет способствовать дальнейшему его развитию, особенно применительно к пассажирским перевозкам.

Представляются правильными и обоснованными выводы автора относительно существа отношений складывающихся между владельцем транспортной инфраструктуры и перевозчиком. Можно согласиться с автором в том, что услуга, оказываемая владельцем транспортной инфраструктуры перевозчику, по сути, представляет собой услугу по управлению перевозками, включая диспетчерское управление (с. 205 диссертации).

Также следует поддержать диссертанта и в стремлении положить исследование на прочную методологическую основу. Диссертация построена по принципу «от общего к частному» и методологически основана на научной школе теории права, сформированной в организации, где она выполнена — в Российском государственном университете правосудия. Представляется верным обращение Ананьевой А.А. к сравнительно-правовому подходу как методологической основе исследования, позволившему выявить общность гражданско-правовых отношений по оказанию услуг, направленных на управление в различных институтах и подинститутах гражданского права. Из всех направлений (порой столь разных, что их трудно назвать единым методом) метод системного анализа для раскрытия именно данной темы представляется наиболее адекватным, позволяющий обнаружить компоненты и элементы классификации договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом, выявить свойства и качества каждой из ее частей, проанализировать связи, отношения и зависимости частей между собой, произвести обобщение частей в их качественном взаимодействии, познать функциональное назначение, роль и эффективность воздействия (с. 10-11 диссертации).

В то же время, представленная диссертация вызывает некоторые замечания и вопросы:

1. 1. На с. 128 диссертации автор утверждает, что анализ механизма передачи и реализации полномочий позволил сделать вывод о том, что полномочия передаются не по договору на оказание услуг по управлению, а по договору о передаче полномочий, и наоборот, передача полномочий не является предметом договора на оказание услуг по управлению. В дальнейшем автор, обращаясь к договору о передаче полномочий исполнительного органа юридического лица, то называет его в числе договоров о передаче полномочий, заключаемых на практике (с. 119 диссертации), то договором на оказание услуги по управлению (с. 137). Не

совсем ясно, данный договор рассматривается автором как смешанный или же имеются некоторые противоречия в ее рассуждениях?

2. 2. В положении № 6, выносимом на защиту, автор раскрывает понятие «перевозочный процесс». При этом объясняет это его значением для формирования классификации гражданско-правовых договоров на оказание услуг оперативного управления перевозочным процессом как одного из системообразующих признаков, характеризующих общую направленность договоров как элементов классифицируемого множества, а, следовательно, отражающих специфику их предмета (с. 109 диссертации). Не возражая относительно того, что именно перевозочный процесс в данном случае позволяет выделить исследуемое классификационное множество, полагаем, что следует высказать сомнение относительно целесообразности использования данного термина в юридической науке и, соответственно, обоснования его дефиниции.

3. 3. В диссертации сформулирован вывод о целесообразности выделения общих норм о договорах на оказание услуг по управлению в отдельную главу ГК РФ, в которой бы содержались нормы о договоре на оказание услуг по управлению и его разновидности договоре на оказание операторских услуг по управлению, а также о договоре на передачу полномочий. Возникает вопрос: как в таком случае будут соотноситься нормы обозначенной главы с теми нормами, посвященными управленческим отношениям, которые уже имеются в ГК РФ?

4. 4. В рамках публичной защиты хотелось бы подробнее услышать о том, каким образом диссертант видит взаимодействие операторов такси и лиц, непосредственно оказывающих услуги по перевозке легковым такси, с использованием такого договорного инструмента как договор на оказание услуги по управлению перевозками по заказу, поскольку в рамках диссертационного исследования данный вопрос остался недостаточно раскрыт.

Полагаем, что предложенные Ананьевой Анной Анатольевной договорные конструкции вполне могли бы быть использованы в целях организации взаимодействия операторов такси (агрегаторов такси) и диспетчерских служб с фактическими перевозчиками. В связи с чем, полностью поддерживаем предложение диссертанта о внесении в Гражданский кодекс РФ норм, посвященных договору на оказание операторских услуг по управлению.

Однако, приведенные критические замечания являются субъективным взглядом официального оппонента, носят дискуссионный характер, могут являться предметом научного спора. Они не умаляют актуальности проведенного исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных А.А. Ананьевой в диссертации, их достоверности и новизны и не способны поколебать общий вывод о положительной его оценке.

Имеются все основания утверждать, что диссертация является самостоятельным творческим научным трудом, а заявленные в диссертации задачи решены и цели достигнуты.

Представленное исследование и сформулированные в результате его проведения научные положения о договорном регулировании услуг по управлению перевозочным процессом, выносимые на защиту, в совокупности можно квалифицировать как научное достижение, представляющее собой целостную концепцию, вносящее существенный вклад в развитие гражданского права. Результаты исследования имеют и важное практическое значение и могут использоваться как в правоприменительной практике, так и в законотворческом процессе при формулировании и дальнейшем совершенствовании гражданско-правовых норм о договорах, опосредующих оказание услуг по управлению.

Предложения и выводы диссертационной работы добротны аргументированы и достоверны. Они хорошо апробированы на научных форумах и в опубликованных трудах. Количество публикаций в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки

РФ, соответствует предъявляемым требованиям. Немаловажно, что результаты проведенного соискателем исследования отражены в 68 публикациях, в том числе в 3 журналах, реферируемых в международных базах данных, 3 монографиях и 22 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат отражает содержание диссертации, в нем изложены основные идеи и выводы диссертации, указаны все обязательные сведения.

Представленная диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право: п. 1.19. Отдельные виды договорных обязательств; п. 1.20. Договорные обязательства о передаче имущества в собственность, иное вещное право или пользование, договорные обязательства о выполнении работ и оказании услуг, договорные обязательства о реализации результатов творческой деятельности. Обязательства из алеаторных сделок; п. 2.10. Обязательства в сфере осуществления предпринимательской деятельности; п. 2.12. Особенности правового регулирования отдельных видов отношений в сфере предпринимательской деятельности: договоры в производственной и сельскохозяйственной области, договоры в сфере строительства, транспорта и связи, договоры, связанные с использованием в коммерческом обороте интеллектуальных прав, договоры в сфере банковской, биржевой, страховой, инвестиционной, инновационной деятельности, договоры на рынке ценных бумаг и др.

На основании изложенного следует заключить, что диссертационное исследование Ананьевой Анны Анатольевны «Договорное регулирование оказания услуг по управлению перевозками» соответствует требованиям, которые предъявляются к докторским диссертациям согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 № 1168), а диссертант

заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент:

Илюшина Марина Николаевна, доктор юридических наук (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), заслуженный юрист РФ.

М. Илюшина

3 сентября 2020 г.



Подпись *М. Илюшина*
 заверяю
 Главный специалист по управлению
 кадрами и трудовыми отношениями
 Калишевская М. Г.

Адрес: (рабочий) 117638, Москва, Азовская ул., д. 2 к. 1.

Телефон: (рабочий) + 7(495) 6090583

E-mail: (рабочий): rpa@rpa-mjust.ru