

*В диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе Федерального государственного бюджетного образо-
вательного учреждения высшего образования «Российский государствен-
ный университет правосудия»*

*доктора юридических наук, профессора,
заведующего кафедрой предпринимательского права
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Уральский государственный юридический университет»
Белых Владимира Сергеевича
адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21
телефон: +7 (343) 374-43-63;
e-mail: rektorat@usla.ru*

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию Ананьевой Анны Анатольевны

на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему:

**«ДОГОВОРНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО
УПРАВЛЕНИЮ ПЕРЕВОЗКАМИ»,**

представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Проведенная научная экспертиза своевременно представленных диссертации и опубликованных работ по заявленной теме дает основание положительно оценить рецензируемое исследование по следующим критериям: 1) актуальность избранной темы, 2) степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, 3) их достоверность и 4) новизна. Данный тезис подтверждается следующими аргументами.

1. Актуальность избранной темы исследования не вызывает сомнений, поскольку решение важнейшей государственной задачи усиления инноваци-

онной направленности развития транспортной отрасли, поставленной Правительством РФ в различных национальных стратегических программах, невозможно без научного обоснования эффективных новаторских подходов к управлению в транспортной сфере, организации транспортной инфраструктуры и регулированию движения транспортных средств. В условиях динамичного развития рыночных транспортных общественных отношений, обуславливающих появление и активное применение разнообразных договорных конструкций, несовершенства действующего законодательства в изучаемой сфере, требуется научное объяснение специфики договорного регулирования оказания услуг по управлению перевозками, системного подхода к прогнозированию вектора совершенствования транспортного законодательства, способствующего установлению эффективного баланса частных и публичных интересов. Действительно, от обоснованности выбора эффективного договорного инструментария регламентации отношений по операторскому, в том числе диспетчерскому, управлению перевозочным процессом, зависят не только уровень деловой активности, удешевление, ускорение, качество и безопасность перевозок, но и в целом качество жизни российских граждан.

Вместе с тем, несмотря на значение и востребованность транспортных операторских услуг, активное изучение отдельных вопросов избранной для исследования проблематики, в цивилистической науке до настоящего времени не сформировано целостное системное представление о совокупности договоров на оказание услуг по управлению перевозками. Комплексные исследования, в аспекте и объеме, представленном диссертантом, договоров на оказание операторских услуг по управлению, в том числе договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом, отсутствуют. В связи с этим, цель исследования, состоящая в формировании научно обоснованной концепции договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению

перевозочным процессом, направленной на решение проблемы сформулированной в названии диссертации, видится вполне обоснованной (с. 8 д.).

2. Следует отметить **высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**, что подтверждается в следующих положениях:

1) применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно), с получением обладающих новизной результатов использован широкий спектр общих и частных научных, а также специально-юридических методов исследования (с. 10-11 д.). Методологическую основу диссертации составляют общие принципы научного познания. В работе успешно применен комплекс всеобщих (диалектический материализм и идеализм), общенаучных (исторический, социологический, синергетический и др.) и частнонаучных (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, межотраслевой, технико-юридический, правовое моделирование и др.) методов исследования, приемов и способов.

Широкое применение в диссертационной работе получил системный подход к исследованию, способствующий обнаружению компонентов и элементов классификации договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом, выявлению свойств и качеств каждой из ее частей, анализу связей, отношений и зависимости частей между собой, обобщению частей в их качественном взаимодействии, познанию функционального назначения, роли и эффективности воздействия.

Сравнительно-правовой анализ выступил методологической основой при выявлении общности гражданско-правовых отношений по оказанию услуг, направленных на управление в различных институтах и подинститутах гражданского права. Применение сравнительно-правового метода позволило соотнести выявленные правовые характеристики отношений управления с учетом отраслевой принадлежности.

При создании понятийного аппарата, необходимого для разработки концепции договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению перевозочным процессом, успешно использовался формально-юридический метод, а в целях формулирования определения как общевидового договора на оказание услуг по управлению, так и его отдельных подвигов, применялся метод юридического моделирования.

2) теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена новизной полученных результатов, создающих теоретико-методологические предпосылки для решения крупной научной проблемы договорного регулирования управленческих услуг в транспортной сфере. Авторская концепция развивает теории транспортного и договорного права, дает комплексное представление о договорах на оказание услуг по управлению в целом и на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом, в частности. Есть основания полагать, что диссертация может стать основой для дальнейшей разработки теории правового регулирования общественных отношений управления в гражданском праве. Результаты исследования могут быть учтены в правоприменительной деятельности, а также в процессе преподавания дисциплин гражданского, предпринимательского и транспортного права (с. 23- 24 д.).

3. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку идеи основываются на современной методологии, убедительной теоретической (с. 11-12 д.) и эмпирической базах (с. 11 д.). Работа базируется на теоретическом анализе трудов, выдающихся ученых в области философии, социологии, экономической теории, истории и общей теории права, выдающихся ученых дореволюционного периода в области гражданского права и современных исследователей-цивилистов. Эмпирическая база исследования представлена результатами изучения нормативных актов (46), международных актов (2); нормативных правовых актов зарубежных стран (Германии, Республики Беларусь, Нидерландов, Квебека (Канада), Франции, США – всего 12); материалов

судебной практики судов: общей юрисдикции и арбитражных судов, иных субъектов правоприменительной деятельности (всего 55).

Основные результаты диссертации апробировались на многочисленных научных всероссийских и международных конференциях, опубликованы и отражены в 68 публикациях, в том числе в 3 журналах, реферируемых в международных базах данных, 3 монографиях и 22 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, что свидетельствует о достаточной степени их апробации (с. 46-56 а.).

4. Достоинством представленной диссертации является ее несомненная **новизна**. Диссертация является первым комплексным исследованием договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению перевозочным процессом. В рамках разработанной концепции, в концентрированном виде отраженной в положениях, выносимых на защиту, наиболее научно обоснованными, обладающими высокой научной и теоретической значимостью, представляются следующие результаты диссертационного исследования:

- на основании анализа выявленных понятийных рядов гражданского права обоснованы с учетом их специфики и особенностей авторские дефиниции понятий «управление в гражданском праве» (с. 65-66 д), «услуги по управлению» (с. 88 д.) «операторские услуги по управлению» (с. 89, 91-92, 107 д.), «операторские услуги по управлению перевозочным процессом» (с. 109 д.), составляющих понятийный аппарат защищаемой концепции;
- обосновано, что основным видом деятельности, осуществляемой транспортными операторами (операторами перевозок, операторами путей сообщения, операторами подвижного состава) является деятельность по операторскому управлению перевозочным процессом (с. 90-91 д.);
- выявлено соотношение договора на оказание услуг по управлению (с. 144-145 д.) и договора на оказание операторских услуг по управлению

нию перевозочным процессом (с. 146-147 д.), сформулированы их определения, выделены существенные условия;

– выявлены отдельные элементы классификации договоров на оказание операторских услуг по управлению (с. 196 д.) и их системообразующие признаки (с. 171 д.), а также взаимосвязи как между отдельными видами договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом, так и с системой транспортных договоров и таких гражданско-правовых договоров на оказание услуг по управлению, как договор о передаче полномочий исполнительного органа, договор управления залогом, договор доверительного управления (с. 195 д.);

– выявлена целевая и функциональная общность договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом как основа формирования системы (с. 195-196 д.);

– показаны особенности отдельных видов договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом (договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками грузов в прямом железнодорожном сообщении (с. 215 д.); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками грузов в прямом смешанном сообщении (с. 245 д.); договор перевозки порожних вагонов (с.275-276д.); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками номерных порожних вагонов (с. 276, 290 д.); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозкой порожних вагонов по обезличенной технологии (с.309 д.); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками пассажиров в прямом смешанном сообщении (с. 327-329; 340-342 д.); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками пассажиров по заказу (с. 364-65 д.), разработаны их определения, условия и дана правовая характеристика.

Таким образом, представляется, цель диссертационного исследования достигнута. Автору удалось обосновать теоретическую концепцию договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению перевозочным процессом, а также научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере (с. 23 д.).

Отмечая общую положительную оценку рецензируемой работы, можно остановиться на некоторых заслуживающих особого внимания моментах представленного диссертационного исследования.

Представляет особую ценность тот факт, что автор обратился к более общим категориям: «услуга по управлению» (положение № 1, выносимое на защиту), «договор на оказание услуги по управлению» (положение № 2, выносимое на защиту), «договор на передачу полномочий» (положение № 5, выносимое на защиту). Развитие отношений управления в частном праве настоятельно требует теоретических разработок обозначенных категорий. Следует согласиться с автором в том, что услуга по управлению обладает своей существенной спецификой, позволяющей отличить ее от иных услуг в сфере гражданских правоотношений, при этом отношения по управлению различными объектами характеризуются общими признаками, что в совокупности обосновывает целесообразность выделения в качестве самостоятельного договорного вида договора на оказание услуг по управлению. Одновременно крайне важно разграничивать договор на оказание услуг по управлению и договор на передачу полномочий, в связи с чем диссертант совершенно справедливо уделяет им отдельное внимание в работе.

Таким образом, автор решает в работе задачи, которые гораздо шире той сферы отношений, к которой она изначально обратилась. При этом не вызывает никаких сомнений тот факт, что давно назрела необходимость в глубоком теоретическом осмыслении затронутых соискателем вопросов.

Следует согласиться с автором и в ее выводе относительно возможности осуществления транспортными операторами управления перевозочным процессом на основании гражданско-правового договора и особой роли индивидуального договорного регулирования складывающихся при этом отношений, значение которого еще больше возрастает в связи с отсутствием в настоящее время полноценного нормативно-правового регулирования частноправового управления перевозочным процессом.

Без сомнения, заслугой диссертанта является обстоятельное изучение договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом в их единстве и дифференциации, с выявлением целевой и функциональной общности и разграничении отдельных элементов классификационной множественности (системы). Такой подход позволяет не только структурировать полученные научные знания об отдельных договорах обозначенной системы, но и закладывает основы для их развития.

Представляются правильными и обоснованными выводы автора относительно отдельных видов договора на оказание услуг по управлению перевозочным процессом. Развивая рассуждения соискателя можно обратить внимание на то, что предложенная конструкция договора смешанной перевозки как грузов, так и пассажиров, позволяет решить важнейшие задачи по эргономичному и эффективному взаимодействию последовательных перевозчиков в смешанном сообщении (договор на оказание услуг по управлению смешанной перевозкой), а также операторов такси и непосредственных исполнителей (договор на оказание услуг по управлению фрахтованием).

Следует поддержать автора и в ее выводах относительно целесообразности расширения функциональных возможностей транспортного экспедитора путем предоставления права экспедитору осуществлять функции оператора (с. 332 д., положение № 13, выносимое на защиту). На наш взгляд, неце-

лесообразно ограничивать данную договорную конструкцию только организацией перевозок грузов.

Несомненным достоинством работы является то, что каждой поставленной научной задаче соответствует отдельный параграф. Результатом исследования, содержащегося в каждом параграфе, являются выводы, составляющие основу положений, выносимых на защиту, что добавляет убедительности авторской концепции, в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности. Работа написана грамотным и понятным юридическим языком.

При этом научно-квалификационная работа А.А. Ананьевой, при взгляде на неё с субъективной точки зрения официального оппонента, имеет ряд **дискуссионных положений**, по которым можно высказать замечания.

1.Требует дополнительного обоснования цель и критерии разграничения договора на передачу полномочий и договора на оказание услуги по управлению, принимая во внимание, что данные договоры тесно связаны между собой, а их заключение взаимообусловлено.

2.В положении № 8, выносимом на защиту, автором обосновано определение договора на оказание операторских услуг по управлению железнодорожной инфраструктурой, в рамках которого фактически происходит оказание операторских услуг по управлению движением поездов, а не имущественным комплексом. **Во-первых**, представляется, что в таком случае целесообразно было бы отразить это и в названии договора. **Во-вторых**, остается не совсем ясным, имеется ли необходимость в совершенствовании железнодорожного законодательства в этом контексте.

3.Рассматривая юридическую конструкцию договора на оказание услуг технологического аутсорсинга процессов планирования и управления перевозками частных порожних вагонов, диссертант на с. 309 д. предлагает предусмотреть в договоре аренды подвижного состава условие, согласно ко-

торому грузоотправитель и оператор документально перед каждой погрузкой уточняют номера и типы передаваемых в аренду вагонов. Представляется, что такой способ взаимодействия нивелирует всю оперативность управления перевозками и преимущества использования обезличенной технологии.

4. На с. 92-109 диссертации автор исследует понятия транспортной деятельности, транспортного процесса, перевозочного процесса, перевозки и движения, в том числе как объектов управления, останавливая свой выбор на категории «перевозочный процесс» для выделения совокупности договоров, направленных на оказание услуг по управлению. В рамках публичной защиты хотелось бы услышать пояснения соискателя относительно сочетания как объектов оперативного воздействия таких составляющих перевозочного процесса как перевозка и движение.

В то же время данные замечания не влияют на общее положительное впечатление о проделанной работе и не нарушают целостность представленной автором концепции договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению перевозочным процессом.

Таким образом, следует признать высокую степень актуальности избранной темы, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну. Есть основания считать, что представленная диссертационная работа является самостоятельным и законченным научным трудом, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Данная научная работа «**Договорное регулирование оказания услуг по управлению перевозками**» отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям абз. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) № 842, а ее автор, Ананьева Анна Анатоль-

евна, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени – доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет»

Владимир Сергеевич Белых

«14» 09 2020 года

Подпись официального оппонента Белых В.С. заверяю:

Подпись удостоверяю
Помощник проректора
по научной работе
Жилко И.А.