

УТВЕРЖДАЮ

Проректор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор
А.М. Марголин



2020 г.

В диссертационный совет Д 170.003.02,
созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на диссертацию Ананьевой Анны Анатольевны «ДОГОВОРНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕРЕВОЗКАМИ», представленной на соискание на ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Оценка актуальности темы диссертационного исследования.
Представленная Ананьевой А.А. диссертация выполнена на тему, актуальность которой не вызывает сомнений, поскольку тенденции развития

транспортного сектора, рынка перевозок и транспортно-логистических услуг настоятельно требуют соответствующего развития договорного инструментария и совершенствования правового регулирования взаимоотношений участников транспортного процесса. Автор справедливо указывает в работе на то, что децентрализация управления и одновременное увеличение количества и видов транспортных операторов, задействованных в планировании, организации и регулировании движения транспортных средств, требует налаживания их взаимодействия на договорной основе.

Не менее актуальной и востребованной представляется разработка теоретического цивилистического учения об оказании услуг по управлению в целом. Несмотря на появление новых договорных конструкций, опосредующих управление различными по своей правовой природе объектами: корпорацией, залогом, имуществом, интеллектуальными правами, работами, услугами, комплексного представления о договоре на оказание услуг по управлению, а также об отдельных видах управления до настоящего времени не сформировалось. Поэтому обращение диссертанта к проблеме договорного регулирования оказания услуг по управлению очень своевременно.

В качестве цели исследования А.А. Ананьевой обозначено формирование научно обоснованной концепции договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению перевозочным процессом (с. 8 диссертации). Для достижения поставленной цели формулируются задачи, решения которых отражаются в содержании конкретных параграфов. Исходя из содержания диссертации, сформулированных выводов и предложений по усовершенствованию законодательства, можно констатировать, что задачи решены, а цель исследования достигнута. Достижению цели способствовали правильно определенные объект, предмет, совокупность методов исследования, а также достаточная теоретическая, нормативная и эмпирическая основа исследования.

Оценка структуры исследования, логики изложения. Структура диссертации *соответствует* теме исследования, работа имеет достаточный объем, логично организована и в целом позволяет соискателю рассмотреть наиболее значимые аспекты выбранной проблематики. Непосредственно основная часть работы состоит двух разделов, включающих четырнадцать параграфов, в которых помимо обосновывающего авторские идеи материала поэтапно приводятся выводы и предложения, конструирующие концептуальное видение тематики исследования (с. 65-66, 90-91, 109, 127-129, 147-148, 171-172, 195-197, 215, 245-246, 275-276, 290, 309-310, 340-342, 364-365 диссертации).

Первый раздел диссертации, состоящий из трех глав, содержит теоретико-методологические основы концепции договорного регулирования оказания услуг по управлению перевозочным процессом. Первая глава, посвященная исследованию операторского управления перевозочным процессом в понятийных рядах гражданского права, включает три параграфа.

В первом параграфе соискателем изучается управление в понятийных рядах гражданского права, обосновывается его понятие, определяет его роль и место, цель, функции, дается правовая характеристика отношениям, обосновывающая возможность корректировки предмета гражданского права. Делается аргументированный вывод, что отношения управления являются межотраслевой категорией, проникая в такие отрасли права, как уголовное, трудовое, экологическое и гражданское право. Обозначаются методологические основы исследования, позволяющие сформулировать определение договора на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом, и этапы решения поставленных задач.

Во втором параграфе «Понятие операторских услуг по управлению» диссертант на основе исследования содержания и особенностей категорий «услуга по управлению» и «операторская услуга по управлению», формулирует понятийный аппарат авторской концепции договорного регулирования оказания услуг по операторскому управлению перевозочным

процессом, подтверждает гипотезу о том, что деятельность транспортного оператора может быть охарактеризована как услуга по управлению.

Интерес представляют результаты исследования, содержащиеся в третьем параграфе «Понятие перевозочного процесса как объекта управления». Автор диссертации, рассматривая понятийный ряд, связанный с развертыванием категории «деятельность» применительно к понятию «перевозочный процесс», представляемый как: «деятельность» - «трудовая деятельность» - «транспортная деятельность» - «транспортный процесс» - «перевозочный процесс» и сопоставляя его с понятийным рядом «деятельность – трудовая деятельность – деятельность по управлению – частноправовое управление – управление в гражданском праве», выявляет их взаимосвязь. Однако достоинство предложенного методологического подхода заключается в том, что результат исследования этой взаимосвязи соискатель представляет в виде наглядной понятийной сетки. При этом изучение и сопоставление обозначенных понятийных рядов в совокупности с другими аргументированными выводами дают возможность сформулировать оригинальные понятия «перевозочный процесс» и «гражданско-правовое операторское управление перевозочным процессом», являющиеся ключом к пониманию авторской концепции.

Вторая глава диссертации «Договор как средство индивидуального регулирования оказания услуг операторского управления и передачи полномочий» состоит из двух параграфов. Первый параграф «Правовая природа, основания возникновения и договорной механизм передачи полномочий управляющего (оператора)», посвящается обоснованию ответа на вопрос о том, каким образом у оператора возникают властные полномочия, дающие ему возможность оказывать услугу по управлению. Раскрывая механизм передачи и реализации полномочий на договорной основе, диссертант последовательно решает задачу определения субъектов, участвующих в передаче полномочий, способа и объекта передачи, структуры договорных связей и этапов этого механизма. Во втором параграфе «Договор

на оказание услуг операторского управления» соискатель, основываясь на некоторых теоретических положениях о роли договора как средства индивидуального регулирования гражданско-правовых отношений, формулирует дефиницию договора на оказание услуг по управлению и его разновидности - договора на оказание операторских услуг по управлению деятельностью.

В первом параграфе третьей главы «Теоретические основы классификации гражданско-правовых договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом» обосновываются критерии и социально-экономические предпосылки классификации данных договоров. Доказывается, что основным квалифицирующим признаком выступает признак направленности результата, который проявляется на каждом уровне системной иерархии. Диссертант к системообразующим признакам классификации договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом справедливо относит: 1) общую и конкретную направленность договоров; 2) предмет договора; 3) перевозочный процесс как объект операторского управления; 4) субъектный состав. При этом выявляется специфика услуги по управлению как сложного объекта договорного правоотношения. Во втором параграфе «Целевая и функциональная общность как основа единства и дифференциации договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом» автор, на основе построения дерева целей и выявления целевых и функциональных взаимосвязей между отдельными видами договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом, обосновывает видовую классификацию исследуемых договоров, определяет функции этих договоров.

Второй раздел диссертации, исходя из авторской классификации, включает в себя три главы и посвящается изучению отдельных видов и подвидов договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозками, то есть строению системы. Логика автора при конструировании определений основных компонентов этой системы убедительна и

заключается:

1. в выявлении подсистем: а) подсистем договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозками; и б) подсистем договоров на оказание операторских услуг по управлению буксировками;
2. в определении отдельных элементов системы: договоров на оказание операторских услуг по управлению, входящих в каждую из подсистем, а также взаимосвязи как между элементами внутри системы, так и элементов с внешней средой;
3. в формулировании авторских дефиниций договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом.

В первом параграфе четвертой главы, нацеленном на исследование договоров оказания операторских услуг по управлению перевозками грузов, доказывается гипотеза о том, что предметом договора, заключаемого между владельцем транспортной инфраструктуры и перевозчиком по использованию транспортной инфраструктуры, являются услуги по управлению перевозками с использованием транспортной инфраструктуры. Выявляя предмет договора, который составляют два вида действий: обеспечение доступа к инфраструктуре и управление движением поездов, соискателем приводится определение договора оказания операторских услуг по управлению железнодорожной инфраструктурой. Во втором параграфе четвертой главы изучается договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками грузов в прямом смешанном сообщении, выявляются его особенности и формулируется авторская дефиниция.

Пятая глава «Договоры на оказание операторских услуг по управлению перевозками порожних вагонов» включает три параграфа. В первом параграфе «Договор перевозки порожних вагонов» исследуются отношения, складывающиеся между операторами подвижного состава и перевозчиком в связи с необходимостью перемещения предоставленного первыми грузоотправителю принадлежащего им железнодорожного подвижного

состава. Диссертант дает определение, характеристику договора перевозки порожнего вагона, разграничивает с другими смежными транспортными договорами, изучает сферу применения, предмет, субъектный состав, форму и порядок заключения, содержание договора и общие вопросы об ответственности.

Принимая во внимание результаты, содержащиеся в первом параграфе, в следующем параграфе исследуется договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками номерных порожних вагонов, а в третьем - договор на оказание операторских услуг по управлению перевозкой порожних вагонов по обезличенной технологии. Формулируются авторские определения данных договоров, рассматриваются особенности, дается правовая характеристика.

В шестой главе «Договоры на оказание операторских услуг по управлению перевозками пассажиров» изучаются два вопроса: «Договоры на оказание операторских услуг по управлению перевозками пассажиров в прямом смешанном сообщении» и «Договоры на оказание операторских услуг по управлению перевозками пассажиров по заказу», соотносящихся как вид и подвид. Формулируются авторские дефиниции, выявляются особенности, даются научно-практические рекомендации по использованию конструкций договоров в различных перспективных сферах. В Заключении соискатель подводит итоги исследования, обобщает результаты, определяет перспективы дальнейшего изучения проблематики.

Несомненным достоинством работы является то, что каждой поставленной научной задаче соответствует отдельный параграф. Результатом исследования, содержащегося в каждом параграфе, являются выводы, составляющие основу положений, выносимых на защиту, что добавляет убедительности авторской концепции, в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности. Работа написана грамотным и понятным юридическим языком.

Следует подтвердить соответствие рукописи требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационной работы, а также соблюдение принципа логики при изложении материала.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Результатом диссертационного исследования А.А. Ананьевой стали шестнадцать положений, которые автор вынесла на защиту (с. 13-22 диссертации). Кроме того, в Заключение содержатся отдельные выводы по главам работы, не вошедшие в состав положений, вынесенных на защиту (с. 366-372 диссертации). Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отвечают критерию научной новизны. В диссертационной работе А.А. Ананьевой впервые в российской правовой науке сформирована концепция договорного регулирования оказания операторских услуг по управлению перевозочным процессом.

Наибольший интерес, теоретическое и практическое значение, представляют следующие результаты диссертационного исследования.

Заслуживает одобрения и поддержки обоснованный автором понятийный аппарат защищаемой концепции: понятие «управление в гражданском праве» (с. 65-66 диссертации), «услуги по управлению» (с. 88 диссертации), «операторские услуги по управлению» (с. 89, 91-92, 107 диссертации), «операторские услуги по управлению перевозочным процессом» (с. 109 диссертации), «договор на оказание услуг по управлению» (с. 144-145 диссертации), «договор на оказание операторских услуг по управлению деятельностью (операторский договор)» (с. 146-147 диссертации), концентрированно выраженный в положениях № 1-4, выносимых на защиту.

Интересным представляется вывод автора о том, что осуществление транспортными операторами управления перевозочным процессом может быть обусловлено оказанием им услуг третьим лицам и, таким образом, опосредовано индивидуальным договорным регулированием (с. 90

диссертации). Представляется, что конструкция гражданско-правового договора вполне уместна и перспективна для решения обозначенной задачи.

Без сомнения, заслугой диссертанта является выявление целевой и функциональной общности договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом (с. 195-196 диссертации), отдельных элементов их классификации (с. 196 диссертации) и их системообразующих признаков (с. 171 диссертации), нашедшие отражение в положениях № 6-7, выносимых на защиту.

Исследование отдельных договоров представленной классификации позволило автору показать их особенности, сформулировать определения, условия и дать правовую характеристику (договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками грузов в прямом железнодорожном сообщении (с. 215 диссертации); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками грузов в прямом смешанном сообщении (с. 245 диссертации); договор перевозки порожних вагонов (с. 275-276 диссертации); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками номерных порожних вагонов (с. 276, 290 диссертации); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозкой порожних вагонов по обезличенной технологии (с. 309 диссертации); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками пассажиров в прямом смешанном сообщении (с. 327-329; 340-342 диссертации); договор на оказание операторских услуг по управлению перевозками пассажиров по заказу (с. 364-65 диссертации).

Особое значение предлагаемая модель имеет применительно к договору смешанной перевозки, поскольку она направлена на эффективное взаимодействие оператора смешанной перевозки и фактических перевозчиков, на оперативное решение возникающих вопросов и, таким образом, будет способствовать развитию смешанного сообщения.

Следует отметить высокий уровень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автором

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно) использован комплекс существующих базовых общенаучных и частнонаучных методов исследования.

Полученные автором рецензируемой диссертации результаты следует признать достоверными. Данный вывод основан как на изучении эмпирического раздела автореферата (с. 11 диссертации), так и на анализе приведенных в работе источников. Существенная часть выводов диссертанта сопровождается убедительной аргументацией и ссылками на результаты исследования богатого эмпирического материала. Эмпирическая база исследования представлена результатами изучения нормативных актов (46), международных актов (2); нормативных правовых актов зарубежных стран (Германии, Республики Беларусь, Нидерландов, Квебека (Канада), Франции, США – всего 12); материалов судебной практики судов: общей юрисдикции и арбитражных судов, иных субъектов правоприменительной деятельности (всего 55).

В своей работе автор анализирует труды выдающихся ученых в области философии, социологии, экономической теории, истории и общей теории права, выдающихся ученых дореволюционного периода в области гражданского права и современных исследователей-цивилистов.

Диссертация выполнена на должном теоретическом уровне, что подтверждается наличием практически всех формально-описательных атрибутов, которые свойственны подобного рода работам.

Личный вклад автора в разработку научной проблемы на основании текстов диссертации, автореферата и публикаций автора. Диссертация А.А. Ананьевой – оригинальная работа. Как нам представляется, все исследование соискатель провела самостоятельно, какого-либо соавторства в ней не обнаружено. В диссертации используются результаты других исследований, равно как и иные объекты интеллектуальных прав, но это явным образом выделено. Чужие материалы указаны в библиографическом списке, а использование их в тексте диссертации сопровождается ссылками.

Как автореферат диссертации, так и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленной целью.

Степень апробации материалов исследования достаточная, соответствующая предъявляемым требованиям. Основные результаты диссертации апробировались на многочисленных научных всероссийских и международных конференциях, опубликованы и отражены в 68 публикациях, в том числе в 3 журналах, реферируемых в международных базах данных, 3 монографиях и 22 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация заслуживает положительной оценки, однако, как и любое сочинение подобного рода, не лишена недостатков и формирует группу вопросов, ответы на которые автор может дать при защите диссертации. Некоторые из них связаны с дискуссионностью рассматриваемой проблемы, отдельные возможно с неточностью формулировок.

Прежде всего, в качестве замечания, следует отметить, что в некоторых местах диссертация излишне усложнена рассуждениями общего порядка. Это касается определения понятия управление, понятийные ряды, понятие управления в гражданском праве. К числу частных замечаний можно отнести следующие.

Несмотря на интересный вывод автора в положении 5, выносимом на защиту, о выделении отдельного договора о передаче полномочий, требует пояснения вопрос о том, как он соотносится с договором по управлению и какое его место в договорном механизме передачи полномочий оператора.

В положении 7, выносимом на защиту, предложена классификация договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом, а в положении 8 определяется предмет договора на оказание операторских услуг по управлению железнодорожной инфраструктурой. Требуется пояснения вопрос о соотношении указанных выше договоров.

В положении 9, выносимом на защиту, обосновывается, что договор перевозки грузов и пассажиров в прямом смешанном сообщении,

заключенный оператором смешанной перевозки, должен быть осложнен действиями по оказанию услуг по управлению перевозкой. В связи с этим, требует пояснения вопрос о том, чем определяются эти действия, отдельным договором, дополнительным соглашением или чем-то еще.

В положении 11, выносимом на защиту, автор предлагает новую конструкцию договора аренды грузовых вагонов, осложненную услугами по оперативному управлению перевозками номерных порожних вагонов. Однако дальше, говоря о юридической конструкции договора перевозки автор возвращается к договору на оказание операторских услуг. Возникает вопрос о соотношении этих договоров.

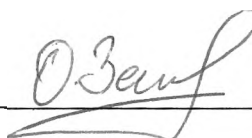
Высказанные замечания не влияют на общее положительное представление о работе, не умаляют ее научную и практическую значимость. Дискуссионность взглядов, выносимых на обсуждение вопросов, подчеркивает творческий и самостоятельный характер работы.

Учитывая изложенное, считаем диссертационное исследование Анны Анатольевны Ананьевой самостоятельной, научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение – создание цивилистического теоретического учения о договорном регулировании оказания услуг по управлению перевозками, чем решена соответствующая крупная научная проблема.

Диссертация Ананьевой Анны Анатольевны представляет собой законченное монографическое исследование и отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям абзац 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени – доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв ведущей организации подготовлен профессором кафедры правового обеспечения рыночной экономики, доктором юридических наук Зайцев О.В. и доцентом кафедры правового обеспечения рыночной экономики, кандидатом юридических наук Макаровым А.П. обсужден и одобрен на заседании кафедры правового обеспечения рыночной экономики Отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (протокол заседания кафедры № 8 от 09 июля 2020 года).

Заведующий отделением «Высшая школа правоведения», доктор юридических наук, доцент



Зайцев О.В.

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 82/84

Тел.: +7 499 956-99-99; адрес электронной почты: information@ranepa.ru

Интернет-сайт: <https://www.ranepa.ru>

