

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ
СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 сентября 2020 г. № 12

О присуждении **Ананьевой Анне Анатольевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Договорное регулирование оказания услуг по управлению перевозками» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) принята к защите «10» февраля 2020 г., протокол № 2, Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2013 г. № 363/нк.

Ананьева Анна Анатольевна, 1981 года рождения, в 2003 году с отличием окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» по специальности «Юриспруденция».

В 2009 г. в диссертационном совете Казанского государственного университета имени В.И. Ленина защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Правовое регулирование отношений по воздушному чартеру» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

В 2013 г. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1036/нк-3 присвоено звание доцента.

С октября 2016 г. по настоящее время работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» в должности заместителя заведующего кафедрой и доцента кафедры гражданского права.

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный Суд Российской Федерации).

Научный консультант - Кулаков Владимир Викторович, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, заведующий кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Белых Владимир Сергеевич, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, заведующий кафедрой предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет»;

Илюшина Марина Николаевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»;

Кузнецова Ольга Анатольевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, профессор кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ),

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – в своем положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры правового обеспечения рыночной экономики, доктором юридических наук Олегом Владимировичем Зайцевым и доцентом кафедры правового обеспечения рыночной экономики, кандидатом юридических наук Антоном Петровичем Макаровым; обсужденном и одобренным на заседании кафедры правового обеспечения рыночной экономики Отделения «Высшая школа правопедения» Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», подписанном заведующим Отделением «Высшая школа правопедения», доктором юридических наук, доцентом Зайцевым Олегом Владимировичем и утвержденном проректором

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктором экономических наук, профессором Андреем Марковичем Марголиным, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну и достоверность. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Ананьевой Анны Анатольевны представляет собой законченное монографическое исследование и отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, абзац 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени - доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право..

Соискатель имеет 70 опубликованных работ по теме исследования общим объемом 124,64 п.л. (личный вклад автора составляет 74,67 п.л.), в том числе 25 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся: **Ананьева, А.А.** Договор на оказание операторских услуг по управлению / А.А. Ананьева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 37. С. 303–311. (0,93 п.л.); **Ананьева, А.А.** Целевая общность как основа построения системы договоров оперативного управления / А.А. Ананьева // Вестник Пермского университета. Сер.: Юридические науки. 2016. Вып. 32. С.165-174. (0,93 п.л.); **Ананьева, А.А.** Оказание операторских услуг по управлению транспортным процессом на платных автомобильных дорогах / А.А. Ананьева // Транспортное право. 2019. № 3. С. 19-23. (0,5 п.л.); **Ананьева, А.А.** Конструкция договора смешанной перевозки груза и ответственность оператора смешанной перевозки / А.А. Ананьева // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т. 4. № 3. С. 24-30. (0,7 п.л.); **Ананьева, А.А.** Роль операторских услуг по управлению

перевозками и ответственности за их ненадлежащее выполнение как условие развития смешанного пассажирского сообщения / А.А. Ананьева // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 11 (96). С. 81-86. (0,5 п.л.); **Ананьева, А.А.** Доставка порожних вагонов: выбор надлежащей юридической конструкции договора / А.А. Ананьева // Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2017. Т. 159, кн. 2. С. 459-471. (0,9 п.л.); **Ананьева, А.А.** Специальная договорная конструкция договора оперативного управления / А.А. Ананьева // Российское правосудие. 2016. № 10 (126). С. 45-55. (0,98 п.л.); **Ананьева, А.А.** К вопросу о цивилистическом содержании категории «управление» / А.А. Ананьева // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 4 (55). С. 49-55. (0,46 п.л.); **Ананьева, А.А.** Договор о предоставлении услуг по оперативному управлению платными автомобильными дорогами / А.А. Ананьева // Алтайский юридический вестник. 2016. № 3 (15). С. 139-144. (0,46 п.л.); **Ананьева, А.А.** Оперативное управление в гражданском праве / А.А. Ананьева // Юрист. 2016. № 13. С. 9-13. (0,58 п.л.); **Ананьева, А.А.** Договор оперативного управления перевозками с участием оператора железнодорожных путей сообщения / А.А. Ананьева // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Право. 2016. № 2 (25). С. 121-132. (0,8 п.л.); **Ананьева, А.А.** О роли специальных договорных конструкций в формировании транспортного законодательства / А.А. Ананьева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2016. № 2. Т. 1. С. 96-104. (0,83 п.л.); **Ананьева, А.А.** О юридической конструкции договора перевозки груза в прямом смешанном сообщении / А.А. Ананьева // Юридический мир. 2016. № 3 (231). С. 51-54. (0,48 п.л.); **Ананьева, А.А.** Юридические конструкции транспортных организационных договоров и договорных комплексов / А.А. Ананьева // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2015. № 4 (64). С. 116-121. (0,71 п.л.); **Ананьева, А.А.** О применении конструкции абонентского договора в транспортном праве / А.А. Ананьева // Закон и право. 2015. № 11. С. 93-95. (0,25 п.л.); **Ананьева, А.А.** Применение конструкции опционного договора в транспортном праве / А.А. Ананьева // Исторические,

философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 11 (61). С. 32-34. (0,3 п.л.); **Ананьева, А.А.** О гражданско-правовых основах регулирования смешанных перевозок / А.А. Ананьева // Вестник СГЮА. 2015. № 3 (104). С. 29-32. (0,3 п.л.); **Ананьева, А.А.** К вопросу о понятии и роли юридических конструкций в транспортном праве / А.А. Ананьева // Вестник СГЮА. 2014. № 3 (98). С. 67-71. (0,5 п.л.); **Ананьева, А.А.** (Старцева А.А.) О правовой сущности воздушного субчартера / А.А. Старцева // Вестник СГАП. 2009. № 3 (67). С. 93-95. (0,2 п.л.); **Ананьева А.А.** (Старцева А.А.) Договор воздушного чартера: о необходимости разработки нового понятия / А.А. Старцева // Вестник СГАП. 2007. № 1 (53). С. 152-156. (0,45 п.л.); **Ананьева, А.А.** Операторские услуги по управлению перевозками как новый вектор развития смешанного пассажирского сообщения / А.А. Ананьева // Транспортное право. 2018. № 2. С. 3-6. (0,5 п.л.); **Ананьева, А.А.** Система нормативных юридических конструкций гражданско-правовых договоров оперативного управления транспортной деятельностью: монография / А.А. Ананьева. – Саратов: Изд-во «Наука», 2015 - 400 с. (25п.л.); **Ананьева, А.А.** Очерк о юридических конструкциях в транспортном праве: монография / А.А. Ананьева. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2014. – 113 с. (7,125 п.л.); **Ананьева, А.А.** Правовое регулирование воздушного фрахтования / А.А. Ананьева. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013 – 138 с. (8,75 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации - **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»**. Отзыв положительный. Замечания касаются:

1) излишнего усложнения работы в некоторых местах рассуждениями общего порядка; 2) соотношения договора о передаче полномочий с договором по управлению и его места в договорном механизме передачи полномочий оператора; 3) места договора на оказание операторских услуг по управлению железнодорожной инфраструктурой в классификации договоров на оказание

операторских услуг по управлению перевозочным процессом; 4) способа оформления условий договора перевозки грузов и пассажиров в прямом смешанном сообщении, осложняющих его оказанием услуг по управлению смешанной перевозкой; 5) соотношения конструкции договора аренды грузовых вагонов, осложненной услугами по оперативному управлению перевозками номерных порожних вагонов, с договором на оказание операторских услуг.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Белых Владимира Сергеевича**. Отзыв положительный. Замечания касаются:

1) необходимости дополнительного обоснования цели и критериев разграничения договора на передачу полномочий и договора на оказание услуги по управлению; 2) положения 8, выносимого на защиту, о названии договора и необходимости совершенствования железнодорожного законодательства; 3) уточнения номеров и типов, передаваемых в аренду при обезличенной технологии вагонов в случае замены одного вагона другим; 4) сочетания перевозки и движения как объектов оперативного воздействия.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Илюшиной Марины Николаевны**. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

1) анализа механизма передачи и реализации полномочий и сочетания договора о передаче полномочий исполнительного органа юридического лица, с договором о передаче полномочий; 2) целесообразности использования термина «перевозочный процесс» в юридической науке и, соответственно, обоснования его дефиниции; 3) соотношения нормы главы ГК РФ о договоре на оказание услуг по управлению с нормами об управленческих отношениях, уже имеющимися в ГК РФ; 4) взаимодействия операторов такси и лиц, непосредственно оказывающих услуги по перевозке легковым такси.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Кузнецовой Ольги Анатольевны**. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

1) использования терминов перевозка и перевозочный процесс в названии работы и по тексту; 2) спорности термина «перевозочный процесс»; 3) целесообразности формулирования отдельных легальных дефиниций таких договоров как договор транспортной экспедиции и договор аренды грузовых вагонов, осложненных услугами по оперативному управлению перевозками; 4) источников значений управляемых параметров; 5) оперативности как признака договора на оказание операторских услуг по управлению; 6) использования терминов «операторские услуги по управлению» и «услуги операторского управления», «приватные» и «номерные» порожние вагоны; 7) места договора на оказание операторских услуг по управлению железнодорожной инфраструктурой в системе договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозками; 8) предмета исследования.

На автореферат диссертации поступило 9 отзывов:

Токарева Владимира Александровича, заместителя Министра транспорта Российской Федерации – руководителя Федерального агентства железнодорожного транспорта, кандидата экономических наук. Отзыв положительный. Отмечается, что из текста автореферата осталось не совсем ясным, какие именно изменения в ст. ст. 787, 788, 801 ГК РФ и в УЖТ РФ предлагает внести автор.

Землина Александра Игоревича, заведующего кафедрой «Транспортное право» Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) целесообразности корректировки легального определения договора транспортной экспедиции; б) формулировки положения 8, выносимого на защиту, в части отнесения договора к нормативно-правовым актам.

Гутникова Олега Валентиновича, и.о. заместителя заведующего отделом гражданского законодательства и процесса Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»,

главного научного сотрудника, доктора юридических наук. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего: а) возможности воздействия на вещи как на управляемый объект; б) реальности и консенсуальности договоров по управлению имуществом.

Старцуна Виктора Николаевича, главного научного сотрудника Института государства и права РАН, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) выбора темы исследования; б) определения понятия управления в гражданском праве и его идентифицирующих признаков; в) аргументации актуальности исследования; г) места предлагаемой автором главы о договоре на оказание операторских услуг по управлению в ГК РФ.

Харитоновой Юлии Сергеевны, профессора кафедры предпринимательского права Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) новизны положения первого, выносимого на защиту, недостаточно раскрытой в автореферате, и об изменении подхода к понятию управления с позиций частного права; б) юридического смысла применения словосочетания «управляемые параметры», а также последствий недостижения этих параметров в ходе управления; возможности оспаривания действий управляющего в связи с содержательным наполнением данного понятия применительно к различным видам договоров, исследуемых автором; в) различия между реальными и консенсуальными договорами управления; г) разъяснения правовой функции договора о передаче полномочий, его отграничения от посреднических договоров, закрепленных в ГК РФ, о риске недостижения управляемых параметров; д) существенных условий договора на оказание услуг по управлению.

Кафедры предпринимательского и энергетического права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой предпринимательского и энергетического права Андреем Валерьевичем

Михайловым, доктором юридических наук, профессором кафедры предпринимательского и энергетического права Розой Иосифовной Ситдиковой, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры предпринимательского и энергетического права Павлом Зеновьевичем Иванишиным, подписанный заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом Михайловым Андреем Валерьевичем. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) возможностей частноправового инструментария в управлении перевозками; б) соотношения понятий «порожний вагон» и «номерной порожний вагон»; в) целесообразности внедрения термина «диспетчерирование» и его дефиниции; г) недостаточности внимания правовому регулированию отношений, связанных с оперативно-диспетчерским управлением в сфере воздушных перевозок, особенностям оперативно-управленческих отношений в сфере энергетики и особенностям соотношения управленческих и агрегаторных отношений в сфере транспорта.

Болтановой Елены Сергеевны, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (НИ ТГУ), доктора юридических наук. Отзыв положительный. В отзыве содержится вопрос о месте в структуре ГК РФ главы об операторских услугах.

Кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (БГУ), подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом Юлией Варздатовной Виниченко, кандидатом юридических наук, доцентом Владимиром Николаевичем Белоусовым, подписанный заведующим кафедрой, кандидатом юридических наук, доцентом Виниченко Юлией Варздатовной. Отзыв положительный. Замечания касаются: а) вывода о целесообразности выделения в качестве самостоятельных договоров на оказание услуг по управлению и на оказание операторских услуг по управлению; б) места договора о передаче полномочий в системе гражданско-правовых договоров; в) места договора аренды грузовых вагонов, осложненного услугами по оперативному управлению перевозками номерных порожних

вагонов, в системе договоров, и возможности субсидиарного применения норм об аренде, перевозке или оказании услуг к договору аренды грузовых вагонов, осложненных услугами по оперативному управлению перевозками номерных порожних вагонов.

Теплова Андрея Сергеевича, начальника правового департамента АО «ФГК», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Поставлен вопрос о правовой природе договора аренды порожних грузовых вагонов.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Ананьевой Анны Анатольевны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Белых Владимир Сергеевич является признанным авторитетом в сфере гражданского и предпринимательского права, проявляющим внимание и интерес к исследованию проблем транспортного права и имеющим научные публикации по тематике диссертации; официальный оппонент Илюшина Марина Николаевна является крупным специалистом в области исследования гражданско-правового регулирования договорных отношений, автором более 170 публикаций по данной тематике; официальный оппонент Кузнецова Ольга Анатольевна является авторитетным специалистом, исследующим как фундаментальные проблемы гражданского права, так и частные проблемы договорного права, имеет научные публикации в российских и зарубежных рецензируемых изданиях на русском и английском языках по тематике современного договорного права; ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» - широко известна своими научно-исследовательскими достижениями в области общей теории права,

фундаментальных основ цивилистики, в сфере транспортного права, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- **разработана и доказана** новая научная концепция регулирования управления перевозочным процессом на основании гражданско-правового договора, согласно которой отношения управления в гражданском праве не отождествляются с организационными отношениями, основаны на частной власти и добровольном подчинении, что определяет правовую природу услуг по управлению;

- **введены в научный оборот** новые понятия: услуги по управлению как родового понятия; операторской услуги по управлению; договора на оказание услуг по управлению, договора на оказание операторских услуг по управлению, договора на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом;

- **выявлены** специфические признаки услуги по управлению; целевая и функциональная общность договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом и системообразующие признаки их классификации;

- **предложены** авторские определения понятия управления в гражданском праве; договора о передаче полномочий; перевозочного процесса; упорядоченная и аргументированная классификация договоров на оказание операторских услуг по управлению и договоров на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом;

- **разработаны** новые научные идеи о правовой природе, основаниях возникновения и передаче управленческих полномочий; самостоятельности как вида договоров договора на оказание услуг по управлению, его существенных условиях и характеристике, а также его разновидности – договора на оказание

операторских услуг по управлению; научно обоснованные определения отдельных видов договора на оказание операторских услуг по управлению перевозочным процессом.

В комплексе предложенные авторские понятия позволяют создать логичный категориальный ряд применительно к пониманию и практическому использованию отдельных договоров, опосредующих оказание услуг по управлению перевозками.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

- **разработан и доказан комплекс новых научных положений**, расширяющих цивилистическое представление об управлении в гражданском праве и договорном регулировании оказания услуг и способствующих развитию теории науки гражданского права в части, касающейся договоров, опосредующих оказание услуг по управлению;

- применительно к проблематике диссертации **результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс разнообразных методов познания по заявленной теме** - всеобщих (диалектический материализм и идеализм), общенаучных (исторический, социологический, синергетический и др.) и частнонаучных (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, межотраслевой, технико-юридический, правовое моделирование и др.) методов исследования, приемов и способов;

- **изложены аргументы, подтверждающие** (в доктринальном и практическом аспектах) востребованность комплекса полученных знаний применительно к теоретическому осмыслению в гражданском праве, а также их практическому применению при осуществлении правосудия (об управлении в гражданском праве, услуге по управлению, договорному регулированию оказания услуг по управлению в целом, и услуг по управлению перевозками в частности), что дает возможность расширить теорию гражданского права;

- **предложен категориальный аппарат** договорного регулирования оказания услуг по управлению перевозочным процессом и **раскрыта**

классификация договоров, направленных на оказание услуг по управлению перевозочным процессом, с обоснованием сущностного содержания отдельных элементов данной классификации, на основе чего диссертантом предложены изменения в законодательство Российской Федерации, в том числе в ст. 787, 788, 801 ГК РФ, а также включение в ГК РФ отдельной главы, посвященной договору на оказание операторских услуг по управлению, и в УЖТ РФ.

- предложены изменения и дополнения в содержание норм гражданского законодательства - предложено унифицировать нормы об отдельных видах договоров, направленных на оказание услуг по управлению, и закрепить общие положения о них в отдельной главе ГК РФ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что положения, выводы и предложения по изменению правового регулирования, содержащиеся в работе, могут быть использованы:

- в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в договорной работе транспортных операторов и иных организаций;

- в процессе судебного правоприменения с целью толкования принципов и норм права, квалификации общественных отношений, связанных с оказанием услуг по управлению в целом, и услуг по управлению перевозками в частности;

- в дальнейших научных исследованиях услуг по управлению, договоров, направленных на оказание услуг по управлению;

- в процессе преподавания учебных курсов по гражданскому и предпринимательскому праву.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности всеобщих (диалектический материализм и идеализм), общенаучных (исторический, социологический, синергетический и др.) и частнонаучных (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, межотраслевой, технико-юридический, правовое моделирование и др.) методов исследования;

- концептуальные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, обобщения и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, арбитражных судов первой, апелляционной и кассационной инстанции, а также зарубежных судов;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки гражданского права, которым даны критическая оценка и дальнейшее творческое развитие.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы, постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формулировании и доказательстве гипотез, формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научно-практических конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных

научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2018 г. № 1168, с изм. от 26 мая 2020г.) и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в сфере гражданского права.

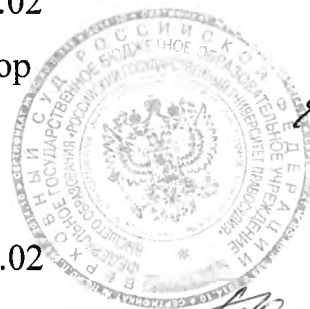
На заседании 22 сентября 2020 г. Диссертационный совет принял решение присудить Ананьевой Анне Анатольевне ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.02

доктор юридических наук, профессор



В.В. Ершов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 170.003.02

кандидат юридических наук, доцент

Т.В. Власова

22 сентября 2020 года