ОТЗЫВ

официального оппонента Никитиной Елены Евгеньевны на диссертацию Филатовой Анастасии Олеговны на тему: «Содержание и судебная защита конституционного права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Диссертационное исследование Филатовой Анастасии Олеговны посвящено актуальной теме: исследование содержания и судебной защиты пассивного избирательного права, существенное изменение которых связано с принятием в 2015 году специального процессуального закона – Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. На конституционном уровне установлено, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Однако современное развитие законодательства, регулирующего избирательные права, в том числе права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации, испытывает разнонаправленные тенденции. С одной стороны, происходит уточнение и детализация механизма защиты избирательных прав граждан, с другой – можно отметить увеличение объема ограничений указанных прав и свобод. Указанные тенденции характерны и для права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации. Это требует научного осмысления и анализа проблем развития теории и законодательства в области регулирования и защиты прав человека.

Филатовой Анастасией Олеговной проделана значительная работа по изучению и анализу соответствующих правовых источников. Всестороннее исследование решений конституционных и иных судов, позволило автору

сделать определенные выводы о характерных чертах и особенностях регулирования права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации.

Диссертация Филатовой А.О. представляет собой комплексный анализ пассивного избирательного права и его судебной защиты. В научной литературе затрагиваются отдельные аспекты гарантий и ограничений пассивного избирательного права, и авторский вклад в изучение рассматриваемой тематики служит целям развития конституционной науки в части теории прав человека. Можно согласиться с автором, что пассивное избирательное право является самостоятельным избирательным правом, с присущими для него особенностями правового регулирования и ограничениями (стр. 22) и, несмотря на определение указанной группы прав как «пассивное право», законодательством предусмотрен ряд активный действий кандидата (стр.21).

Важно также отметить, что автор в своей работе концентрируется именно на судебной защите права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, а не пытается охватить все способы защиты пассивного избирательного права в условиях значительного расширения деятельности государственных органов, призванных обеспечить защиту избирательных прав граждан (стр. 3-4).

Изучая вопросы совершенствования правового регулирования пассивного избирательного права, исследователи в данной области, как правило, акцентируют свое внимание на проблемах избирательных цензов, незаслуженно оставляя в стороне такой важнейший элемент, непосредственно связанный с реализацией пассивного избирательного права, как условия проведения выборов. Поэтому, предпринятый в данном исследовании глубокий научный анализ различных элементов, связанных с содержанием пассивного избирательного права позволил диссертанту выработать эффективные практические рекомендации по данному вопросу,

которые успешно могли бы быть использованы в ходе деятельности избирательных комиссий.

Представляется обоснованным выделение автором следующих задач исследования: раскрытие понятия и структуры ограничений права быть избранным, определение различий между понятиями «избирательный ценз» и «условие реализации права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления»; формулирование вывода о гарантированности пассивного избирательного права в Российской Федерации на основе анализа решений Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции; подготовка предложений по изменениям в действующее избирательное законодательство, а также рекомендаций для будущих кандидатов с целью предотвращения правонарушений; анализ решений Европейского Суда по правам человека и выявление в них принципов и пределов ограничения права быть избранным в органы государственной власти национальным законодателем с учетом международных обязательств.

Диссертация Филатовой А.О. содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых ее автором для публичной защиты, имеет логически выдержанную структуру и внутреннее единство, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. На основе выработанных диссертантом подходов, выявленных критериев и условий в диссертации предложена целостная характеристика права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации, и определены условия и особенности его судебной защиты.

Проведенный анализ позволил автору сделать ряд содержательных выводов, обладающих качествами научной новизны, имеющих теоретическую и практическую ценность.

Вместе с тем, следует высказать ряд замечаний к работе диссертанта.

1. Сложно согласиться с автором исследования по поводу вывода о включение в понятие права быть избранным в органы государственной

власти и местного самоуправления в Российской Федерации круг определенных правомочий, ограничений (цензов, условий, пределов реализации), гарантий, мер правовой ответственности (стр. 32) Представляется, что и гарантии, и ответственность, и ограничения являются самостоятельными явлениями и не могут входить в качестве элементов в понятие права.

2. По мнению автора диссертационного исследования «ограничения цензы и условия, то есть требования необходимые для реализации пассивного избирательного права, соотносятся как общее и разновидности». (стр. 35 и следующие). При этом термин «условия» понимается как «установленные государством специальные ограничения, представляющие собой соблюдения норм избирательного права» (стр.12). Думается, что «ограничение» и «цензы» и «условия реализации» права суть разные понятия, они не могут быть соотнесены как общее и частное. Теория ограничения прав человека может оперировать множеством понятий: «ограничение» права, его «лишение», «изъятие» из права (статуса), «приостановление» и «запрещение» пользования правом, «умаление», «ущемление» прав, «нуллификация» или «отмена» права, «модификация или изменение» права и т. д. В части 2 статьи 55 Конституции используется понятие «отмена» права: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, *отменяющие* или умаляющие права и свободы человека и гражданина». В частности, В.И. Крусс, совершенно четко определяет, что «под конституционными ограничениями основного права или свободы следует понимать частичную - в отличие от нуллифицирующей «отмены» и существенно изменяющего «умаления» - модификацию их содержания, проведенную посредством нормативно-правовых установлений соответствующего уровня» (Крусс В.И. Теория конституционного правопользования. М., 2007. С. 16, 244).

В этой связи представляется, что автору необходимо более аргументировано обосновать содержание и соотношение указанных понятий,

поскольку они отличаются от общепринятого взгляда в теории конституционного права.

3. Предложенное автором определения условий реализации права в качестве ограничений носит дискуссионный характер и обсуждается в юридической литературе. Действительно, установление любой нормы – это установление определенный границ, что само по себе является ограничением, ограничением в широком понимании права, которое не следует соотносить с цензом и ограничением права в узком смысле нормы части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

4. Диссертант отмечает в положении, выносимом на защиту (пункт 6), что им предлагается ввести принцип пропорциональности в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации при решении дел, связанных с ограничениями избирательных прав. Конституционный Суд Российской Федерации пользуется указанным термином и аналогичным ему принципом соразмерности, о чем упоминает автор (стр.69 и следующие). Принцип пропорциональности в общем виде включает в себя четыре элемента оценки правомерности вводимого ограничения: 1) установление легитимной цели, для достижения которой, собственно, было предпринято ограничение, 2) определение пригодности ограничения как средства достижения этой цели хотя бы в небольшой степени, и 3) его необходимости, то есть отсутствия менее обременительного средства, которое позволяло бы в той же степени достичь тех же целей, и, наконец, 4) пропорциональность в узком смысле, то есть балансирование ограничиваемого права и цели ограничения. Для оценки обоснованности введения в российское судопроизводство принципа пропорциональности необходим комплексный анализ влияния всех его компонентов на судебную защиту прав человека, включая избирательные права. В этой связи в ходе публичной защиты диссертанту следует представить дополнительные аргументы в пользу высказанного предложения.

5. Авторский анализ права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации очень часто исследуется автором как субъективное право отдельного человека. Однако указанное право неотделимо от иных избирательных прав, которые обеспечивают реализацию принципа народовластия. Это означает, что правовые проблемы, касающиеся пассивного избирательного права, не могут рассматриваться самостоятельно, как проблемы кандидата, без оценки достижения целей реализации права – предоставить гражданам при осуществлении ими активного избирательного права возможность отдать свой голос за кандидатов определенного избирательного объединения, избирательного блока, программа которого наиболее адекватно отражает их убеждения и интересы.

Высказанные замечания в целом носят дискуссионный характер.

Оценивая диссертацию, можно констатировать, что, она является самостоятельным комплексным научным исследованием, имеющим теоретическое и практическое значение. Содержащиеся в нем выводы и предложения обладают признаками научной новизны и могут быть использованы в науке, преподавании, законодательстве и правоприменительной практике.

Значительное число публикаций Филатовой А.О. раскрывают содержание ее диссертационной работы. Апробация результатов исследования в публикациях и выступлениях автора выглядит убедительно. Основные положения диссертации опубликованы в ряде работ, в том числе и в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Автореферат раскрывает содержание диссертационного исследования.

В качестве общего вывода необходимо отметить, что диссертация Филатовой Анастасии Олеговны по теме: «Содержание и судебная защита конституционного права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации» отвечает требованиям

Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, соответствует профилю специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс, муниципальное право, а ее автор, Филатова А.О. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

12 ноября 2018 г.

Официальный оппонент,
Ведущий научный сотрудник
отдела конституционного права
Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»,
кандидат юридических наук

Никитина
Елена Евгеньевна

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
Никитиной Е.Е. удостоверена
Заведующий отделом управления персоналом Шевченко Л.А.

Почтовый адрес: 117218, г. Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34
Тел. (495) 719-73-02; E-mail: Nikee@mail.ru