

ОТЗЫВ

Официального оппонента доктора юридических наук профессора Дойникова Игоря Валентиновича на диссертацию Канаева Юрия Николаевича тему «Гражданская правосубъектность муниципальных образований: содержание и реализация», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Представленная кандидатская диссертация отличается, прежде всего, тем, что ее автор нашел важные сферы, проблемы правового регулирования муниципальных образований.

Несмотря на обилие научных работ по теоретико-правовым вопросам гражданской правосубъектности муниципальных образований, необходимо сказать, что эти исследования в основном носят общий характер и, как правило, не анализируют поставленные вопросы относительно специфики гражданско-правовых средств, помещенных в публично-правовую сферу. В том числе в рамки правоотношений, связанные с определением отраслевой принадлежности договоров с участием муниципальных образований, особенностей их заключения, наличием у них своих специфических признаков, что, в частности, вызвано проблемой соотношения норм ГК РФ о видах договоров и норм специальных законов, регулирующих вопросы заключения отдельных видов муниципальных договоров (концессионные соглашения, муниципальные контракты и т.д.).

В этой связи рецензируемая работа – одно из первых исследований, дающее комплексное представление проблемы правового регулирования муниципальных образований.

Актуальность проведенного диссертационного исследования не вызывает сомнений. Автор справедливо пишет, что вопрос о гражданской правосубъектности муниципальных образований относится к числу дискуссионных. Это связано в первую очередь с теми особенностями, которые вытекают из правовой природы данных субъектов и их социального назначения и проявляют себя в различных аспектах гражданской правосубъектности муниципальных образований, прежде всего, вещно-правовом и обязательственном.

Проблемным в настоящее время является так же вопрос об определении этих особенностей, и норм об участии юридических лиц в гражданско-правовых отношениях, применяемых к муниципальным образованиям.

Исследование поставленных в диссертации задач стало возможным в результате творческого подхода Канаева Ю.Н. к разработке концепции диссертации, умелого сочетания теоретических познаний с опытом практической деятельности. В диссертации обоснован целый ряд оригинальных, новых, практически и теоретически значимых положений, суждений, логически четко систематизированных и представленных.

К числу заслуживающих внимания необходимо отнести сформулированные автором в первой главе выводы по проблеме соотношения норм ГК РФ и норм специальных федеральных законов, регулирующих отношения в сфере экономического сотрудничества муниципальных образований с частными лицами, обусловленной наличием коллизий между отдельными нормами ГК РФ и других федеральных законов, а также отсутствием юридического механизма, обеспечивающего применение нормы п. 2 ст. 3 ГК РФ в других федеральных законах. Делается вывод об имеющемся приоритете норм специальных федеральных законов перед нормами ГК РФ, несмотря на закрепленное законом правило о том, что нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать последнему (п. 2 ст. 3 ГК РФ), а

также о наличии отдельных законов, имеющих самостоятельный, обособленный от гражданского законодательства характер (стр.34-37).

Следует поддержать и вывод диссертанта, об особенностях реализации гражданской правосубъектности муниципальных образований в договорных обязательствах:

1) наличие отдельных обязательств, одной стороной которых обязательно должно выступать муниципальное образование; 2) тесная связь с муниципальной собственностью; 3) обязательное наличие публично-правовой цели, а также мотива в составе сделки, направленных на реализацию интересов населения муниципального образования; 4) особый порядок заключения большинства договоров, требующий проведения определенных конкурентных процедур, предшествующих заключению договора; 5) осуществление правового регулирования ряда договорных обязательств в рамках специальных законов, предусматривающих собственный специальный правовой режим ведения предпринимательской деятельности, к которому нормы гражданского законодательства применяются субсидиарно, а в некоторых случаях не применяются совсем (стр. 138-139, 154-155).

Следует отметить логичность структуры диссертации, вполне отвечающей содержанию работы, ее комплексность и практическую значимость. Диссертантом аргументировано и четко определены выбор и актуальность темы, состояние научной разработанности, всесторонне обоснованы объект, цели и задачи исследования. Следует поддержать избранную автором методологию исследования, основанную на системном подходе к анализу поставленных проблем. Применение разнообразных методов исследования (формально-юридического, метода правового моделирования и других) способствовало обращению одновременно к вопросам теории государства и права, конституционного, гражданского, предпринимательского, административного и муниципального отраслей права.

Законодательные предложения и практические рекомендации, сформулированные в работе, интересны и с точки зрения их практического использования. Среди которых необходимо отметить предложения автора по совершенствованию норм гражданского права: дополнить норму права, закрепленную в п. 2 ст. 125 ГК РФ, положением следующего содержания: «Органы местного самоуправления, которые в соответствии с законом и уставом муниципального образования наделяются правами юридического лица, могут участвовать от своего имени в регулируемых гражданским законодательством отношениях с муниципальным образованием (при передаче имущества в оперативное управление, безвозмездное пользование и др.), а также отношениях между собой».

Результаты исследования могут быть также применены в учебном процессе юридических вузов Российской Федерации при преподавании курсов конституционного, гражданского, предпринимательского, административного и муниципального отраслей права.

Можно отметить комплексный характер диссертационной работы Канаева Ю.Н. рассмотрение темы обоснованно начато с общих оснований: рассмотрено понятие, содержание и виды гражданской правосубъектности (стр. 14-31), далее исследованы формы права, регулирующие общественные отношения, связанные с реализацией гражданской правосубъектности муниципальных образований (стр. 31-45), проанализировано понятие муниципального образования и его место в системе субъектов гражданского права (стр. 45-82), это дало возможность проанализировать в главе второй содержание гражданской правосубъектности муниципальных образований (стр.83-116), в главе третьей освещены особенности участия муниципальных образований в отдельных гражданских правоотношениях (стр. 117-169).

Вместе с тем работа имеет ряд недостатков, не снижающих общую положительную оценку работы.

1. В разделе методологические основы исследования (стр. 7) диссертант указывает на использование в работе историко-правового метода

исследования. Вместе с тем в работе нет анализа исторического исследования гражданской правосубъектности муниципальных образований.

2. В автореферате диссертации к эмпирической основе исследования отнесены уставы муниципальных образований и иные муниципальные правовые акты. Думается, что правильно будет отнести уставы муниципальных образований к нормативной основе диссертации.

3. Положение первое, третье и четвертое, выносимые на защиту, не содержат новизны и представляют собой констатацию юридических фактов.

4. Положение девятое, выносимое на защиту, о применении к договорным обязательствам, исполняемым муниципальными образованиями на профессиональной основе (муниципальные контракты, концессионные соглашения, муниципальные займы, договоры аренды муниципального имущества и др.), принципов и норм гражданского права об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в том числе положений о безвиновной гражданско-правовой ответственности, недостаточно теоретически обоснованно и требует дополнительной аргументации.

Указанные недостатки и дискуссионные вопросы рецензируемого диссертационного исследования не снижают высокой оценки работы Ю.Н. Канаева в целом - самостоятельного исследования, вносящего вклад в развитие науки гражданского права.

Автореферат и научные публикации отражают содержание диссертации.

С учётом изложенного считаю, что диссертационное исследование на тему «Гражданская правосубъектность муниципальных образований: содержание и реализация», соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Канаев Юрий Николаевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Официальный оппонент

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры Предпринимательского и корпоративного права
Московского государственного юридического университета
им. О.Е. Кутафина (МГЮА) г.Москва
E-mail: igo4352@yandex.ru



И.В.Дойников



Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9