

В диссертационный совет Д 170.003.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия», 117418, Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69а

## **ОТЗЫВ**

**на диссертацию Лужина Кирилла Николаевича  
на тему «Военные суды России и государств-участников Содружества  
Независимых Государств» (далее - стран СНГ), представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.11. - Судебная деятельность, прокурорская  
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.**

Актуальность темы, выбранной Лужиным К.Н. для исследования, определяется практическими потребностями современного общества в эффективном функционировании судебной системе в целом, и военных судов, являющихся ее неотъемлемой частью. Вооруженные Силы и иные воинские формирования России играют значимую роль в обеспечении необходимых условий для осуществления государственных реформ.

Судебная реформа, как одно из направлений государственных преобразований, включает изменения в организации и деятельности военных судов. В современный период изменения, связанные с постепенным расширением компетенции военных судов, привели к значительному увеличению их нагрузки. Так, в 1993 г. военные суды рассмотрели около 3 тыс. заявлений об оспаривании неправомерных действий органов военного управления, командиров (начальников), в 2001 г. - свыше 211 тыс., в 2011 г. - 75 256. За последние три года данный показатель равен 60000-70000 административных дел об оспаривании военнослужащими, гражданами,

уволенными с военной службы, действий (бездействия) и решений должностных лиц органов военного управления, ущемляющих их права и законные интересы. Такие изменения свидетельствуют о возрастании роли военных судов в защите прав и законных интересов граждан, но в тоже время требуют оптимизации их деятельности.

Проблемы недостаточной эффективности системы военных судов, обусловлены совокупностью причин, связанных с организацией, деятельностью военных судов Российской Федерации, а также правового статуса судей указанных судов.

В этой связи анализ системы военных судов, предполагающий рассмотрение самой природы судов, особенностей организации и функционирования, совершенствования правового статуса судей, представляется весьма актуальным как с точки зрения теории, так и с точки зрения практики.

Полученные диссертантом научные выводы представляют интерес для исследователей и правоприменителей по проблематике, связанной с организацией и функционированием военных судов.

Избранная автором тематика исследования направлена на решение вопросов, отличающихся высокой степенью дискуссионности. В юридической науке отсутствует единство подходов относительно правовой природы военных судов, их места в системе судов общей юрисдикции. Теоретическое обоснование места военных судов в судебной системе позволит увеличить созидательный потенциал юридической науки в части изучения органов государственной власти.

Изложенное даст возможность сделать вывод, что тематика диссертационного исследования К.Н. Лужина обладает актуальностью и новизной.

Научная новизна диссертационного исследования основана на аргументированных выводах и предложениях, представляющих собой итог обобщения опыта организации и функционирования военных судов



Российской Федерации и стран СНГ. Безусловную научную ценность имеет сравнительный анализ системы военных судов РФ и стран СНГ на основании разработанных автором критериев: судоустройство, полномочия военных судов и статус судей.

Научной новизной отличаются предложения по совершенствованию правового регулирования инстанционного построения военных судов и подсудности дел на территории, на которой установлено чрезвычайное положение и передачу военным судам для рассмотрения дел в отношении сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также сотрудников Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, гарантий защиты прав судей военных судов.

Совершенно справедливо, с учетом исторической ретроспективы развития военных судов, автор обосновывает закономерности образования действующих военных судов и определяет их место в современной судебной системе.

Научная новизна диссертации К.Н. Лужина заключается не только в том, что на основе системного анализа автором проведено комплексное исследование, восполняющее значительный пробел в судоустройственной науке, но и в согласованной системе предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Вынесенные на защиту теоретические положения, практические выводы и предложения по совершенствованию законодательства по вопросам организации, функционирования военных судов, а также правовому статусу судей составляют в совокупности единую систему, отличающуюся глубиной, проработанностью и аргументированностью. Это свидетельствует об обоснованности позиции автора, высокой степени теоретической и практической значимости проведенного исследования.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в

разработке нового подхода к решению научной задачи, связанной с определением правовой природы военных судов через совершенствование трех ее неотъемлемых составляющих: организацию, деятельность и статус судей.

При анализе деятельности военных судов диссертант обоснованно обращается к последовательному обобщению особенностей функционирования военных судов в странах, которые имеют общие с Российской Федерацией исторические этапы развития.

Работа отличается высоким уровнем научного осмысления, целостным рассмотрением актуальных проблем. В рамках темы исследования автор глубоко изучил высказанные в литературе позиции (более 240 источников). В диссертации анализируется действующее законодательство Российской Федерации и стран СНГ, регулирующее организацию, систему, полномочия военных судов и правовой статус судей.

Заслуживают внимание конкретные предложения диссертанта по изменению действующего законодательства, а именно относительно компетенции гарнизонного военного суда, дополнение положением о распространении подсудности гарнизонного военного суда на территорию, на которой дислоцируются воинские части и формирования, относящиеся к одному или к нескольким военным гарнизонам, расположенным на территории одного или нескольких субъектов России.

Практическая значимость работы заключается в выводах и предложениях автора по совершенствованию действующего законодательства в области организации и деятельности военных судов в Российской Федерации, а также правового статуса судей. Предложения могут быть использованы в правотворческом процессе, направленном на совершенствование порядка деятельности военных судов, а также правового статуса судей и при проведении учебных занятий в высших учебных заведениях юридического профиля.



Достоверность и обоснованность выводов автора обеспечивается методологией и методикой исследования, его эмпирической, научной и законодательной базой.

В процессе научного исследования диссертант корректно использовал различные методы научного познания: общенаучные (диалектический, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация) и частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический и др.).

Использованные автором теоретические источники и методы исследования позволяют сделать вывод о достоверности полученных научных результатов. Положения, выносимые на защиту, отличаются высокой степенью научной новизны и отражают вклад диссертанта в развитие юридической науки. Кроме того задачи, поставленные диссертантом успешно решены, о чем свидетельствуют положения выносимые на защиту.

Положения и выводы рецензируемой диссертации являются репрезентативными и в силу использования достаточного по объему эмпирического материала. Эмпирическую базу работы составляют результаты анализа постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, решений Европейского суда по правам человека, постановлений высших судебных органов, касающихся судебной практики военных судов, а также обзоров судебной деятельности военных судов России и других стран на постсоветском пространстве, всего более 150 различных судебных постановлений (касающихся защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих, подсудности и подведомственности судебных дел военным судам), данные судебной статистики о деятельности военных судов Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, окружных и флотских военных судов за период с 1993 по 2018 годы,

проанализированы данные проведенного анкетирования 160 судей Московского окружного и подведомственных ему двадцати гарнизонных военных судов по актуальным вопросам организации и деятельности военных судов.

Особо следует обратить внимание на то, что автор учел личный опыт работы в должности помощника судьи, помощника председателя и начальника отдела кадров, государственной службы и социальной защиты Московского окружного военного суда с 2008 по 2018 годы.

Положения диссертационного исследования получили апробацию в необходимых для подобного рода исследованиях и внедрены в учебный процесс и практическую деятельность военных судов. Также по теме диссертационного исследования опубликовано 18 статей, из них шесть входят в утвержденный Высшей аттестационной комиссией перечень рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора или кандидата наук.

К.Н. Лужин последовательно и логично излагает материал, иллюстрирует теоретические аспекты исследования примерами из правоприменительной практики. Работа написана грамотным научным юридическим языком.

Автор успешно достиг поставленной цели работы: обосновал теоретические положения, раскрывающие правовую природу и признаки военных судов, выявил особенности организации и деятельности военных судов стран СНГ, на основе чего формулировал практические предложения и рекомендация по совершенствованию правового регулирования деятельности военных судов Российской Федерации.

В рамках поставленной цели автором решены важные научные задачи. В частности, определены закономерности эволюции взглядов на военные суды как органы правосудия; выделил особенности системы военных



судов на историко-правовых этапах их развития; сформулировал понятие и характерные черты системы военных судов; обосновал место военных судов в судебной системе Российской Федерации и странах СНГ; провел сравнительно-правовой анализ организации систем военных судов в странах СНГ, а также выявил особенности их организации, полномочий и правового статуса судей; разработал конкретные предложения по совершенствованию организации и деятельности военных судов.

Корректно поставленные задачи были решены с учетом логики изложения материала. Структура диссертации обладает внутренним единством. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

В первой главе исследуются вопросы эволюции различных взглядов на органы правосудия на различных этапах историко-правового развития в Российской Федерации для определения правовой природы военных судов. Также приводятся основные понятия, признаки и принципы реализации судебной власти в системе военных судов Российской Федерации и странах СНГ.

Во второй главе автор раскрывает развитие системы военных судов и особенности их полномочий на различных исторических этапах. На основании историко-правового анализа автор показывает особенности и характерные признаки деятельности военных судов в имперский период отечественной истории, военных трибуналов в Советском Союзе и поэтапное реформирование военных судов в постсоветское время на основании анализа изменений законодательства и судебной практики деятельности военных судов.

Третья глава диссертационного исследования, посвящена военным судам в судебных системах стран СНГ. В указанной главе раскрываются основные черты организации и деятельности судебных органов в странах СНГ.

Кроме того приводится правовое регулирование военных судов стран СНГ. Основным критерием для сравнения является система и полномочия военных судов, а также правовой статус судей указанных судов.

В заключении диссертационного исследования подводятся итоги выполненной работы, излагаются основные выводы, имеющие теоретическое и практическое значение, предлагаются дополнения и изменения в действующее законодательство.

Заслуживает внимания проект федерального конституционного закона о внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военном положении», подготовленный Лужиным К.Н., который проработан достаточно детально и включает в себя практические предложения автора.

Вместе с тем некоторые положения диссертации представляются дискуссионными.

Во-первых, требуется, более подробное рассмотрение вопроса связанного с деятельностью военных судов стран СНГ на различных исторических этапах, что, на наш взгляд, будет отражать полноту научного исследования.

Во-вторых, у автора имеется определенный описательный характер, когда он приводит результаты историко-правового анализа, связанного с определением этапов развития систем военных судов.

В-третьих, автор диссертационного исследования, в положениях, выносимых на защиту, без необходимого обоснования и приведения доводов, на наш взгляд, предлагает организовать повышение квалификации судей и работников аппаратов военных судов на базе военной кафедры при Российском государственном университете правосудия.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация является самостоятельным, целостным исследованием актуальных вопросов, связанных с организацией и деятельностью военных

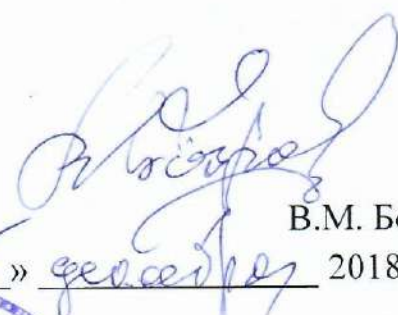


судов, содержит совокупность научных положений, отличающихся научной новизной и оригинальностью, что свидетельствует о вкладе автора в юридическую науку. Основные результаты диссертации отражены в автореферате и публикациях автора.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Лужина Кирилла Николаевича на тему «Военные суды России и государств-участников Содружества Независимых Государств», отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Официальный оппонент:

заведующий кафедрой судебной деятельности  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Уральский государственный  
юридический университет»,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации



В.М. Бозров

« 5 » сентября 2018 года

Почтовый адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21

Телефон: +7 (343) 231-69-36

E-mail: [bvm@ekbobsud.ru](mailto:bvm@ekbobsud.ru)

Web-сайт: [www.usla.ru](http://www.usla.ru)



Подпись удостоверяю  
Помощник проректора  
по научной работе  
Жилко И.А. 