ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Филатовой Анастасии Олеговны «Содержание и судебная защита конституционного права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (Москва, 2018)

Конституция Российской Федерации в качестве одной из первых основ конституционного строя закрепляет народовластие. Реализуется данная основа как через непосредственную демократию, так и с помощью политического представительства граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Среди политических прав граждан Российской Федерации Конституция называет право на участие в управлении делами государства, а одним из способов этого участия определяет право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления. Одновременно с этим устанавливаются и определенные ограничения для активного и пассивного избирательного права – избирательные цензы.

Избирательное законодательство Российской Федерации предъявляет более строгие требования к пассивному избирательному праву, нежели чем к активному. К сожалению, данное обстоятельство в совокупности с определенными правовыми пробелами приводит к условиям, потенциально способствующим нарушению прав кандидатов, из чего следует значительное количество избирательных споров.

Таким образом, выбранная тема диссертации представляется актуальной, а также научной и практически значимой.

Научный интерес представляет предложенная диссертантом классификация ограничений пассивного избирательного права, их разделение на цензы и условия. Подобное разделение позволяет выявить политическую волю законодательной власти и определить, насколько же высока степень субъективности в практике закрепления и применения цензов пассивного избирательного права.

Практическую значимость имеет предложение Филатовой А.О. о предоставлении законодательным (представительным) органам власти субъектов Российской Федерации права определять дату единого дня голосования, при этом разграничив единые дни голосования для двух уровней выборов: регионального и муниципального. Данное предложение рационально, поскольку сроки и порядок проведения избирательных кампаний на этих уровнях несколько различаются: например, на муниципальных выборах в ряде субъектов Российской Федерации предусмотрено досрочное голосование, которое отменено для выборов уровня субъекта Российской Федерации. Соответственно, возникает определенное неудобство для избирателей, которые не всегда понимают, что избирательные кампании проходят в соответствии с несколькими нормативно-правовыми актами, и считают, что если им отказывают в праве проголосовать досрочно на региональных выборах, то происходит нарушение их избирательных прав. Кроме того, следует учесть и такой фактор, что в составе участковых избирательных комиссий далеко не все члены являются профессионалами, хорошо знающими нормы избирательного права всех уровней, в связи с чем могут возникнуть ситуации потенциального нарушения положений избирательного законодательства.

Предложение же об изменении процедуры голосования депутатов представительных органов местного самоуправления в поддержку кандидатов на выборах

высшего должностного лица субъекта Российской Федерации путем предоставления им права поддерживать более, чем одного кандидата на соответствующих выборах, представляется достаточно дискуссионным. С одной стороны, при существующем положении возможно возникновение правового неравенства кандидатов и избирательных спорах, что обусловлено отдельными субъективными факторами (например, личность кандидата, его статус до выдвижения), с другой же – предоставление возможности для муниципальных депутатов поддерживать нескольких кандидатов может породить коррупциогенную ситуацию, когда поддержка кандидатам будет оказываться не в силу симпатий их политическим программам, а из корыстных побуждений.

Вывод Филатовой А.О. о необходимости уточнения оснований отказа в регистрации кандидата, бесспорно, актуален и значим, поскольку правовая неопределенность и возможность нескольких трактовок положений закона организующими выборы комиссиями может привести к тому, что реализация пассивного избирательного права кандидата будет поставлена в прямую зависимость от воли комиссии в большей степени, чем от точного соблюдения кандидатом процедур закона, и это, соответственно, нарушает принципы избирательного права.

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Филатовой А.О. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное правовое, практическое и политическое значение, может использоваться в правотворческом, научном и учебном процессе, соответствует предъявляемым ВАК требованиям, а автор работы – Филатова Анастасия Олеговна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры государственного и административного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» 16 ноября 2018 г. (Протокол №3)

Зав. кафедрой государственного и
административного права
юридического факультета ФГАОУ ВО
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика
С.П. Королева», профессор **В.В. Полянский**

Подпись Полянского В.В.
заверяю
специалист по кадрам
16 - 11 2018 г.

ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»,
443011 г. Самара, ул. Ак. Павлова, 1;
Тел. моб: 89277121155, факс 8 (846) 3345417
E-mail: rector@samsu.ru