

В Диссертационный совет Д 170.003.02
на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»,
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук, выполненной Канаевым Юрием Николаевичем на тему
«Гражданская правосубъектность муниципальных образований: содержание и
реализация»**

(специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право)

В процессе осуществления хозяйственной деятельности в сфере муниципального сектора экономики важное значение для юридической науки и правоприменительной практики приобретает правовая определенность в отношении содержания и реализации гражданской правосубъектности муниципальных образований. Гражданско-правовое положение последних, обусловленное их публично-правовой природой, в Гражданском кодексе Российской Федерации должным образом не регламентировано. Законодатель называет муниципальные образования субъектами гражданского права, к которым, по общему правилу, применяются нормы, определяющие участие юридических лиц в отношениях, регулируемых гражданским законодательством. Исключения из данного правила по смыслу норм гражданского права должны вытекать из закона или особенностей данных субъектов. Как показывает судебная практика, проблемным является вопрос об определении указанных особенностей. В то же время в доктрине гражданского права господствующим является тезис об особом гражданско-правовом статусе публично-правовых образований, к которым, в частности, отнесены и муниципальные образования. Однако до сих пор отсутствует обоснованная позиция в отношении специфики содержания и реализации гражданской правосубъектности муниципальных образований. Все это свидетельствует об актуальности темы диссертации.

Из рецензируемого автореферата Канаева Ю.Н. следует, что диссертантом была подвергнута комплексному исследованию категория гражданской правосубъектности муниципальных образований. В рамках данного исследования проведен обстоятельный анализ содержания гражданской правосубъектности муниципальных образований и особенностей ее реализации.

Автореферат дает полное представление о результатах проведенного исследования. Структура работы соответствует избранной теме, поставленной цели и задачам исследования, выводы и предложения автора нашли свое теоретическое обоснование, характеризуются новизной и обладают как научной, так и практической ценностью.

Представляется верным подход, изложенный автором в первом положении, выносимом на защиту, к определению понятия муниципального образования с точки зрения гражданского права как организации, созданной для реализации публичного (муниципального) интереса, к которой, по общему правилу, применяются общие принципы и нормы права об участии юридических лиц в гражданских правоотношениях, а также специальные принципы и нормы права об участии муниципальных образований в гражданских отношениях. Следует при этом особо отметить, что диссертантом определены две группы норм права, являющихся исключением из общего правила о применении к муниципальным образованиям норм об участии юридических лиц в гражданско-правовых отношениях, исходя из закона и особенностей муниципальных образований: 1) нормы, прямо предусматривающие ограничения участия муниципальных образований в конкретных видах гражданских правоотношений; 2) нормы о юридических лицах, которые не подлежат применению именно в силу особенностей публично-правовой природы муниципальных образований («непоименованные случаи») (С. 8-9 автореферата).

К числу безусловных достоинств работы можно отнести выдвинутый автором тезис об отсутствии у муниципальных образований публично-властных правомочий, позволяющих им в отличие от государственных образований участвовать в гражданско-правовых отношениях на заведомо неравных началах. Диссертант отмечает, что для государственных образований в силу таких присущих им публичных качеств, как власть и суверенитет, способных проявляться при участии их в гражданском обороте (право Российской Федерации определять пределы гражданской правоспособности (как собственной, так и всех остальных участников оборота); наличие у Российской Федерации и ее субъектов иммунитета в сфере гражданско-правовой ответственности) (С. 10 автореферата).

Особый интерес представляет собой вывод автора о том, что отдельные органы местного самоуправления могут наделяться правами юридического лица и в связи с этим являться самостоятельными субъектами гражданского права. В этом случае правовую связь между муниципальным образованием и указанными органами местного самоуправления предложено квалифицировать как законное представительство (С. 11 автореферата).

Заслуживает поддержки предложение автора о дополнении нормы права, закрепленной в п. 2 ст. 125 ГК РФ, положением следующего содержания: «Органы местного самоуправления, которые в соответствии с законом и уставом муниципального

образования наделяются правами юридического лица, могут участвовать от своего имени в регулируемых гражданским законодательством отношениях с муниципальным образованием (при передаче имущества в оперативное управление, безвозмездное пользование и др.), а также отношениях между собой» (С. 12 автореферата).

Вместе с тем, второе положение, выносимое на защиту, касающееся предложения автора о выделении государственных и муниципальных образований в единую правовую категорию особых субъектов гражданского права, (С. 9-10 автореферата) представляется дискуссионным и нуждается в более аргументированном обосновании в ходе защиты диссертации, учитывая уже имеющуюся в цивилистической науке концепцию о публично-правовых образованиях как особых субъектах гражданского права (*sui generis*).

Кроме того, исходя из автореферата диссертации следует, что в работе не освещены особенности реализации гражданской правосубъектности муниципальных образований в корпоративных отношениях, входящих в сферу гражданско-правового регулирования (п. 1 ст. 2 ГК РФ).

Отмеченные нами замечания не умаляют в целом достоинств и положительных моментов исследования, его научно-теоретического и практического значения.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в рецензируемом автореферате и семи публикациях, которые соответствуют содержанию диссертационного исследования.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Канаева Юрия Николаевича является самостоятельным, законченным исследованием, имеющим научную и практическую ценность и отвечающим требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Соискатель Канаев Юрий Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Заместитель заведующего кафедрой
авторского права, смежных прав и частноправовых
дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»,
кандидат юридических наук, доцент**

Ю.В. Мельникова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» образовательное учреждение высшего образования
117279, город Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а
Телефон: +7(495) 330-10-83; факс: +7(495) 330-10-83; email: info@rgiis.ru, http://rgiis.ru

Подпись _____
завещаю
Заместитель начальника
ФАУ по кадровой работе