

В диссертационный совет Д 170.003.01,
созданный на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный университет
правосудия»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лужина Кирилла Николаевича на тему «Военные суды России и государств-участников Содружества Независимых Государств», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Ознакомление с авторефератом кандидатской диссертации Лужина Кирилла Николаевича позволяет судить о том, что диссертационное исследование посвящено одной из актуальных и социально значимых тем — Военные суды России и государств-участников Содружества Независимых Государств.

Мировая практика конструирования национальных правовых систем обнаруживает сферы законодательного регулирования, где неизбежно столкновение различных взглядов и позиций, политических, групповых и иных интересов. Одна из таких сфер связана с механизмом осуществления правосудия в военных организациях государств (вооруженных силах и иных воинских формированиях). В ней сфокусированы важные для каждого государства вопросы. Основной из них — как обеспечить права и законные интересы военнослужащих, иных граждан, интересы общества без ущерба для воинской дисциплины и правопорядка, боеготовности войск и в целом военной безопасности страны.

На современном этапе развития судебной системы Российской Федерации решение данного вопроса, представляется, актуальным и для ее военных судов. Можно согласиться с мнением соискателя о том, что актуальность темы обусловлена, в частности, тем, что в последние годы законодательство, регулирующее деятельность военных судов, претерпело существенные изменения, связанные с расширением подведомственности дел и компетенций.

Следует отметить, что автору диссертационного исследования удалось достичь поставленной цели: обосновать теоретические положения, раскрывающие правовую природу и признаки военных судов, выделить особенности организации и деятельности военных судов государств-участников СНГ; сформулировать практические предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования деятельности военных судов Российской Федерации.

Следует поддержать, в частности, мнение соискателя о том, что «Военные суды осуществляют свою деятельность на единых для всех судов принципах правосудия, руководствуются единым для всех судов законодательством, что определяет их правовую природу в современных условиях, однако предметные и субъектные особенности позволяют говорить об их специализированной правовой природе» (с. 14).

Также, по результатам проведенного исследования, автором внесены обоснованные предложения по совершенствованию действующего

законодательства в сфере организации системы военных судов. Например, предложение о дополнении статьи 21 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» частью 3 следующего содержания: *«В целях приближения правосудия к месту дислокации воинских частей и учреждений, находящихся в отдаленных местностях, федеральным законом в составе гарнизонного военного суда может быть образовано постоянное или временное судебное присутствие гарнизонного военного суда, осуществляющего его полномочия»* (кстати, что и было реализовано законодателем Федеральным конституционным законом от 30.10.2018 № 2-ФКЗ).

Вместе с тем, содержание автореферата оставляет открытыми некоторые вопросы, требующие корректировки или дополнительного пояснения.

1. Автор справедливо отмечает, что *«...при осуществлении судебной власти в Вооружённых Силах РФ военные суды не только осуществляют правосудие в отношении отдельной категории лиц – военнослужащих, но и обеспечивают действенный контроль за соблюдением их прав со стороны воинских должностных лиц. Это, в свою очередь, требует дополнительных гарантий для самих судей военных судов»* (с. 16).

В целом, соглашаясь с мнением о необходимости «дополнительных гарантий для самих судей военных судов», следует отметить, что предложение соискателя *«...о возможности применения в России ... избрания модели правового статуса военных судей с ограниченным сроком полномочий (например, 7 и 10 лет)...»* (с. 9) является спорным. Здесь хотелось бы обратить внимание на тот факт, что последние изменения, внесенные законодателем в ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» были направлены, прежде всего, на унификацию правового статуса судей независимо от того, в каком суде – военном или ином суде общей юрисдикции – они исполняют свои должностные обязанности (например, по этой причине был упразднен институт прикомандирования военнослужащих к военным судам). Поэтому, срок полномочий судьи военного суда должен быть таким же, как и для судьи федерального суда, т.е. в соответствии со ст. 11 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» – полномочия судьи федерального суда не ограничены определенным сроком.

2. Среди положений, выносимых на защиту, соискатель в п. 6 (с. 9) предлагает *«...модель по отбору кадров для военных судов посредством создания института кандидатов в судьи, список которых формируется по результатам тестирования и собеседования, сдачи экзамена...»*.

Из содержания автореферата не ясно, почему, именно, для военных судов необходимо создавать особенную «модель по отбору кадров». Данное положение требует дополнительной аргументации. Представляется, что, исходя из принципа единства судебной системы РФ, согласно которому военные суды не образуют собой какую-то самостоятельную и обособленную ветвь судебной власти, а наравне с районными, городскими, областными и другими судами входят в единую систему судов общей юрисдикции, должны иметь и общий порядок отбора кандидатов на должность судьи и наделения судей полномочиями, определенных ст.ст. 5 и 6 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку научной работы.

Диссертация Лужина К.Н. «Военные суды России и государств-участников Содружества Независимых Государств» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющее значение для дальнейшего развития права.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. Выводы и результаты исследования изложены соискателем в опубликованных работах.

Диссертация Лужина Кирилла Николаевича соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней к кандидатским диссертациям. Автор работы заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

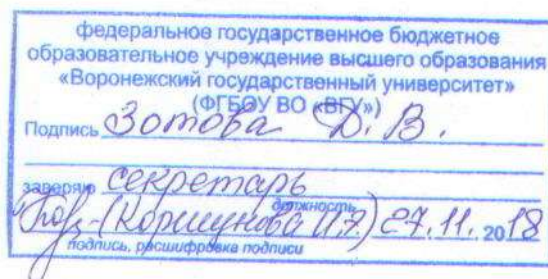
Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» 27 ноября 2018 года (Протокол №4).

Заведующий кафедрой
организация судебной власти
и правоохранительной деятельности
Воронежского государственного университета

кандидат юридических наук
доцент _____

Зотов Д.В. Зотов

27 ноября 2018 г.



Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Телеграф: Россия, Воронеж, 22
Телефон: +7 (473) 220-75-21
Факс: +7 (473) 220-87-55
E-mail: office@main.vsu.ru
Сайт: www.vsu.ru