В диссертационный совет Д 170.003.02
на базе ФГБОУ ВО
«Российский государственный
университет правосудия»,
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Федосова Ярослава Константиновича по теме: «Особенности правового регулирования трансграничного перемещения энергоносителей трубопроводным транспортом», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Современное государство, экономику и общество сложно представить без источников энергии. В связи с глобальным увеличением потребления энергии и ростом доли нефти и газа в международном энергетическом балансе мир переживает эпоху интенсивного строительства магистральных нефтепроводов и газопроводов, необходимых для транспортировки углеводородного сырья с места добычи и производства к потребителям. Эта тенденция характерна для всех регионов планеты. Заметную роль в общем объеме строительства трубопроводов играют трансграничные трубопроводы, то есть трубопроводы, проходящие по территории двух и более государств (С. 3 Автореферата).

Актуальность изучения правого регулирования трансграничного перемещения энергоносителей трубопроводным транспортом подтверждается отсутствием, как в международном частном праве, так и в правовой доктрине в целом, единообразного подхода к регулированию трансграничного трубопроводного транспорта, пересекающего одну и более государственных границ. Кроме того, в настоящее время произошло смещение верховенства исключительно государственного подхода, а, следовательно, исключительности публичного аспекта в вопросах трансграничной торговли энергоносителями в сторону частноправового регулирования в условиях либерализации торговли и диверсификации поставок. С одной стороны, на практике это порождает необходимость создания и совершенствования правовых механизмом регулирования строительства и эксплуатации трубопроводов, добычи и транспортировки энергоносителей, которые находятся в большей степени в сфере национального регулирования или публично правовых интересов, на пример, при строительстве в открытом океане или на шельфе, а с другой стороны, в частноправовом аспекте остаются нерешенными вопросы определения права,

применимого к трансграничным трубопроводам, как имущественному комплексу, который может принадлежать одному или нескольким собственникам и перемещаемому энергоносителю, который принадлежит другому собственнику.

На основе вышеизложенного особый научный интерес вызывают выводы диссертанта выносимые на защиту в отношении формирования двух основных подходов, которые позволяют решить коллизионный вопрос и выбрать применимое право к трансграничным трубопроводам, как на этапе строительства, так и эксплуатации. Первый подход к трансграничному трубопроводу рассматривает его как систему связанных между собой национальных трубопроводов. При этом, каждая "национальная" часть трансграничного трубопровода находится под территориальной юрисдикцией соответствующего государства и определяется исключительно его национальным законодательством в контексте верховенства территориального статута. Второй подход позволяет рассматривать трансграничный трубопровод не в качестве соединенных частей «национальных» трубопроводов, а как единый имущественный комплекс, находящийся в собственности юридического лица, личный закон которого (lex societatis) распространяется на весь имущественный комплекс в контексте верховенства личного статута.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые системно рассмотрены виды трубопроводного транспорта, выделены особенности трансграничных трубопроводов и их правового регулирования, определены существенные отличия от внутренних и магистральных трубопроводов. Проанализирован понятийный аппарат международного транспортного права, как подотрасли МЧП, при условии использовании трубопровода как особого вида транспортировки, который является самостоятельным «неиндивидуализированным» энерготранспортом В обозначенном контексте предлагается применять особый термин - «перемещение».

На основе сравнительно-правового анализа подходов к регулированию трансграничных наземных трубопроводов и трансграничных подводных трубопроводов автором выявлены и сформулированы основные международные частноправовые подходы: личный статут как генеральный подход при выборе применимого права к подводным трубопроводам; территориальный статут как генеральный подход при наличии нескольких владельцев трансграничного подводного трубопровода; территориальный статут как генеральный подход при единственном владельце трансграничного подводного трубопровода; территориальный статут как генеральный подход при наличии нескольких владельцев трансграничного наземного трубопровода; территориальный статут, как генеральный подход при одном владельце трансграничного наземного трубопровода. Обоснована целесообразность установления приоритета личного статута над территориальным, что позволит решить многие коллизионные вопросы в

рассматриваемых правоотношениях, осложнённых иностранным элементом, и более четко сформулировать подходы к определению применимого права к трансграничным трубопроводам при экспорте нефти и газа в третьи страны, не ограничивая при этом свободу перемещения товаров и услуг или свободу прокладки трубопроводов (С. 33 Автореферата). Обосновано экстратерриториальное применение положений договора, что позволит сбалансировать интересы страны отправителя и страны получателя энергоносителя, создав более привлекательные условия для инвестирования и развития данного сектора экономики.

Автором определены особенности новых для российской доктрины права разновидностей трансграничных трубопроводов с точки зрения международного частноправового регулирования наземных и подводных трубопроводов, таких как «field-to-coast» и «coast-to-coast» (С. 31 Автореферата), а также трансграничных транзитных трубопроводов.

Автором исследованы региональные и субрегиональные особенности становления и развития общественных отношений в сфере трансграничной торговли энергоносителями, определено влияние глобальных торговых систем на развитие правового регулирования товарооборота энергоресурсами.

Автор формулирует справедливые выводы о проблеме выбора применимого правопорядка к правоотношениям сторон в каждом конкретном договоре в силу возможности подчинения трансграничного договора нескольким правовым системам и вероятности возникновения неопределенности вследствие неоднозначного регулирования отношений в каждом конкретном случае. Материальное право различных государств может по-разному квалифицировать и регулировать одни и те же отношения, порождая проблемы квалификаций и коллизию статутов (С. 7 Автореферата).

Работа написана понятным языком, материал изложен последовательно, логично и аргументировано.

Вместе с тем, отдельные положения автореферата нуждаются в более аргументированном обосновании в ходе защиты диссертации.

1. Как правило, международные договоры, акты региональной унификации, разрешающие коллизионные вопросы, не содержат коллизионной нормы о праве, применимом к созданию предприятий с иностранными инвестициями на территории третьего государства. Например, в пп. f п. 2 ст. 1 Регламента ЕС от 17 июня 2008 г. № 593/2008 «О праве, применимом к договорным обязательствам (Рим I)», как и ранее в ст. 1 Римской конвенции о праве, применимом к договорным обязательствам 1980 г., предусматривается, что из сферы применения Регламента исключены вопросы, регулируемые законодательством о компаниях или иных корпоративных и единоличных организациях в отношении создания, регистрации или, помимо прочего, правоспособности, внутренней организации или ликвидации компаний или иных корпоративных или единоличных организаций, а также личной ответственности руководителей и

служащих по обязательствам компании или организаций. Из текста Регламента ЕС от 17 июня 2008 г. № 593/2008 «О праве, применимом к договорным обязательствам» исключена возможность согласования применимого права по ключевым вопросам, прежде всего, создания и регистрации компаний, регулируемым законодательством о компаниях. Насколько, по мнению автора, вышесказанное влияет на целесообразность применения закона юридического лица (лат. lex societatis) к определению применимого права к трансграничным трубопроводам?

2. В автореферате не раскрыта важность института сверхимперативных норм в международном частном праве, которая заключается в том, что государство в целях защиты национального интереса и процветания, включая защиту экологии и окружающей среды, может распространить свою юрисдикцию за пределы государственных границ. Возможно, автор изложит свое позицию в рамках защиты диссертационного исследования.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают в целом достоинств и положительных результатов диссертационного исследования. Работа Федосова Ярослава Константиновича является законченным научным исследованием, отвечающим требованиям, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, она в полной мере соответствует предмету специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право). Федосов Ярослав Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Доцент кафедры международного частного права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
кандидат юридических наук, доцент

Шахназаров Бениамин Александрович

Почтовый адрес:
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9
Телефон: +7 (499) 244-88-88 Доб. 431
E-mail: bashahnazarov@msal.ru
Web-сайт: www.msal.ru
«6» ноября 2018 г.

Шахназаров Б.А.