

В диссертационный совет Д 170.003.01 на базе ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет правосудия»  
по адресу: 117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д.69

### ОТЗЫВ

на диссертацию Глушкова Максима Рудольфовича «Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Использование видеозаписи в качестве дополнительного средства фиксации значимой для раскрытия и расследования преступлений информации при производстве отдельных следственных действий в настоящее время является уже традиционной. Совершенствование информационных и технических основ видеозаписи и видеозаписывающей техники способствует расширению возможностей их использования в уголовном судопроизводстве, а также возможностей обеспечить целесообразность использования материалов видеозаписи в процессе доказывания по уголовному делу. Вместе с тем, до настоящего времени не решен целый ряд вопросов теоретического и прикладного характера, наличие которых в определенной мере затрудняет эффективное использование видеозаписи при производстве различных следственных действий. Обосновывая актуальность темы диссертационного исследования, автор справедливо подчеркивает, что существенное значение для ее определения имеют новеллы процессуального законодательства, отсутствие научно обоснованных подходов к определению роли и места видеозаписи в числе технических средств, призванных обеспечить наглядность и полноту фиксации хода и результатов следственных действий, а также подходов, отражающих специфику использования именно видеозаписи в отличие от аудио- и киносъемки. (с.3-4 автореферата)

Недостаточная проработанность теоретических и прикладных вопросов правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий обусловило определение содержания объекта и предмета диссертационного исследования, формулировку его цели (с.5 автореферата).

Последовательное решение поставленных задач (с.6 автореферата) и правильный выбор научных методов исследования позволили соискателю достичь цели и получить результаты, которые можно определить, как значимые, имеющие теоретическую и практическую значимость.

Результаты исследования расширяют и углубляют знания о современном состоянии и путях совершенствования правового и методического обеспечения использования видеозаписи при производстве отдельных следственных действий.

Элементы новизны проявились в авторской классификации технических средств, применяемых в уголовном судопроизводстве; авторском определении видеозаписи для целей ее наиболее эффективного правового обеспечения; в определении правового статуса видеозаписи следственных действий и разработке алгоритма ее использования в процессе доказывания по уголовному делу. Как следует из автореферата, соискателем разработаны методические рекомендации по производству следственного действия с применением видеозаписи др. Заслуживает поддержки подход автора к разработке в едином комплексе предложения и рекомендации, обеспечивающие более эффективное использование видеозаписи не только собственно в уголовном судопроизводстве, но и в процессе подготовки и повышения квалификации работников следственных подразделений (с. 10-11 автореферата).

Методологическая основа диссертационного исследования способствовала решению поставленных задач

Теоретические выводы разработанные в диссертации предложения базируются на положениях Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуального законодательства, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека, а также приказах и указаниями Председателя Следственного комитета Российской Федерации, иных нормативных правовых актах. К числу заслуг автора следует отнести творческое использование положений международно-правовых актов и зарубежного законодательства.

Указанная в автореферате эмпирическая база (с.7 автореферата) позволяет считать достоверными полученные результаты исследования.

Изложенное выше даёт основание резюмировать: диссертация Глушкова Максима Рудольфовича на соискание учёной степени кандидата юридических наук является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой. Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, свидетельствующих о личном вкладе автора в науку, имеет теоретическое и практическое значение и соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Как любая творческая работа диссертация, судя по автореферату, не свободна от некоторых спорных моментов.

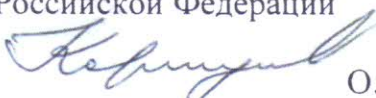
1. Так, представляется, что требует дополнительного пояснения, чем принципиально предложенная авторская классификация технических средств, применяемых в уголовном судопроизводстве, отличается от ранее существовавших.

2. С учетом содержания положений, выносимых на защиту, №№ 6 и 7 представляется интересной позиция автора о целесообразности вынесения в качестве самостоятельного положения № 2, которое также фактически содержит рекомендации, призванные обеспечить необходимый уровень эффективности использования видеозаписи следственных действий в

процессе доказывания. Очевидно, что ограниченный объем автореферата не позволяет в полном объеме привести необходимую аргументацию, однако, в автореферате при изложении содержания работы вообще отсутствует упоминание о содержании разработанного автором алгоритма (С. 14-15 автореферата).

В целом, следует признать, работа содержит интересные научные выводы и рекомендации, отличающиеся новизной, практической значимостью.

Судя по автореферату, диссертация «Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор — Глушков Максим Рудольфович- заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 — криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность.

Зав. кафедрой прокурорского надзора  
и участия прокурора в рассмотрении уголовных,  
гражданских и арбитражных дел  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации  
доктор юридических наук,   
профессор

О.Н.Коршунова

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., д.44 тел.: (812)272-51-40 факс: (812)579-80-21

Подпись *Коршуновой О.Н.* Веряю  
*р.в. о.и.д.м.а.с.* Санкт-Петербургского  
юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации  
*М.П. Коршунов*  
"03.12.2018" 20 18 г.

