

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Глушкова Максима Рудольфовича
«Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи
при производстве следственных действий», представляемой на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Изучение автореферата диссертации М.Р. Глушкова позволило оценить актуальность избранной для исследования темы, научную новизну, а также выявить теоретическую и практическую значимость работы, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Современная жизнь быстротечна и запечатлеть ее ход позволяют информационные технологии. Их развитие не только осложнило работу правоохранительных органов в связи с появлением новых способов совершения преступлений, но и способствовало разработке новых способов более эффективного и быстрого раскрытия преступлений и расследования уголовных дел. Однако, к сожалению, инертность в работе, бюрократизм и иные аспекты оказывают негативное влияние на решение правоохранительных задач. Автором исследования даже выявлен тот факт, что сотрудники органов предварительного расследования неэффективно используют в своей деятельности давно имеющиеся и допускаемые уголовно-процессуальным законом технические средства фиксации хода и результатов следственных действий. В этой связи тема диссертации «Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий» выглядит актуальной и своевременной.

Выявив в процессе своего исследования трудности, возникающие у следователей (дознавателей) в ходе применения видеозаписи, как правового, так и практического характера (связанные с обладанием специальными знаниями при производстве видеозаписи, со статусом применяющего ее лица, с фиксацией процедуры разъяснения прав участвующим лицам, с вопросом о возможности избирательной видеофиксации, с порядком приобщения к протоколу следственного действия носителя визуальной информации, со степенью соответствия протокола фонограмме, а значит и доказательственным значением видеозаписи), М.Р. Глушков постарался их разрешить, что ему вполне удалось сделать.

Решив поставленные перед исследованием задачи, автор достиг цели, разработав целый комплекс научно обоснованных предложений по совершенствованию методического и организационно-правового обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий.

Правильно подобранная методологическая основа и методы исследования позволили М.Р. Глушкову сформулировать отличающиеся научной новизной положения, выносимые на защиту, и иные выводы, отраженные в автореферате, которые возможно поддержать.

По результатам исследования автором разработаны рекомендации для следователей, которые могут быть применены ими при производстве следственных действий, сопровождаемых видеозаписью, что повысит эффективность производства следственных действий и позволит сохранить доказательственное значение полученной в ходе следственного действия информации и материалов.

Конечно, несмотря на то, что работа подготовлена в рамках научной специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность», значительное внимание в диссертации уделено вопросам уголовно-процессуального права, процедуре производства по уголовным делам. Однако, как представляется, в рамках именно представленной работы это было необходимо и научно обосновано. В целом же диссертация соответствует заявленной специальности 12.00.12.

Вместе с тем, в диссертации, учитывая значительное количество выявленных автором проблем организационного характера и вопросов взаимодействия следователя с иными подразделениями, в том числе при планировании и производстве следственных действий, следовало уделить дополнительное внимание роли руководителя следственного органа и начальника органа дознания в организации деятельности по раскрытию и расследованию уголовных дел, в том числе связанной с применением технических средств при производстве следственных действий.

При этом отмеченное не влияет на положительную оценку проведенного М.Р. Глушковым исследования.

В целом, работа М.Р. Глушкова на тему «Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий» соответствует специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук и содержащимся в Разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Доктор юридических наук, профессор

Игорь Алексеевич Антонов

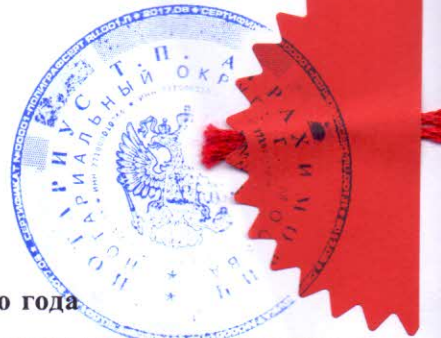
141702, Московская обл., г. Долгопрудный, Гранитный тупик, 7
тел. 8 (985) 086-33-15; e-mail: DocAntonov@yandex.ru

Антонов Игорь Алексеевич

Ошанин

[Handwritten signature]

Российская Федерация
Город Москва



Пятнадцатого ноября две тысячи восемнадцатого года

Я, Атрахимович Татьяна Павловна, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи Антонова Игоря Алексеевича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/34-н/77-2018-14-839.

Взыскано государственной пошлины (по тарифу): 100 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1000 руб. 00 коп.



[Handwritten signature]

Т.П. Атрахимович

Всего прошнуровано,
пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов.

Нотариус _____

[Handwritten signature]