

В диссертационный совет Д 170.003.02 при ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»
по адресу: 117418, г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, д. 69А

Отзыв официального оппонента на диссертацию

Лелётиной Анастасии Валентиновны на тему

«Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности в рамках Всемирной торговой организации и обязательства Российской Федерации в связи с участием в Евразийском экономическом союзе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности – 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Москва, 2018 г.

Тема диссертационного исследования, избранная Лелётиной Анастасией Валентиновной, обладает несомненной актуальностью в условиях активных интеграционных процессов, происходящих на международной арене. В нынешних условиях членства Российской Федерации в ВТО и ЕАЭС исключительную актуальность приобретают проблемы соотношения международно-правовых обязательств в сфере охраны интеллектуальной собственности, принятых Российской Федерацией в рамках ВТО, и соответствующих обязательств в связи с участием в ЕАЭС и последующей их реализации на национальном уровне. Кроме того, проблемы

параллельной компетенции ВТО и ВОИС, а также соотношения правового регулирования охраны интеллектуальной собственности в рамках этих межгосударственных международных организаций остаются неразрешенными и требуют глубокого и тщательного анализа.

Многоаспектность рассматриваемой проблематики, включая вопрос действия международных договоров, которые регулируют область охраны интеллектуальной собственности в рамках ВТО, во внутригосударственном праве, в частности праве Российской Федерации, приводит к разнообразию доктринального материала для исследования, однако автору удалось выделить такую научную проблему, которая до настоящего времени не получала заслуженного внимания в отечественной науке международного права и не была комплексно и всесторонне исследована. С учетом отмеченного, научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Диссертация написана очень хорошим юридическим языком. Автор демонстрирует не только знание международного публичного права, но и знание общей теории права. Обращает на себя внимание методология исследования. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные диссертантом на основе исследования положений ряда международных договоров, актов органов международных организаций, решений Органа по разрешению споров ВТО, сопоставления их с российским законодательством и национальной судебной практикой, а также юридического анализа доктринальных трудов отечественных и зарубежных

юристов-международников, позволили автору подготовить самостоятельный и оригинальный научный труд, соответствующий требованиям для кандидатских диссертаций по специальности – 12.00.10 – Международное право; Европейское право. Таким образом, в исследовании достигнут оптимальный баланс теории и практики.

Стоит отметить, что в ходе исследования была достигнута цель – сформулированы предложения по разрешению одной из проблем соотношения международно-правовых обязательств Российской Федерации в сфере охраны интеллектуальной собственности, принятых в рамках ВТО и ЕАЭС, а именно – проблемы соотношения механизмов разрешения споров в вышеуказанных объединениях (стр. 10 и 151 диссертации). Диссертант исследует и обосновывает концепцию «особой системы охраны интеллектуальной собственности в ВТО», что служит основой для решения вопроса реализации международно-правовых обязательств членом ВТО, что повышает практическую значимость диссертационного исследования (стр. 12 диссертации). Внедрение результатов диссертационного исследования послужит совершенствованию российской правовой науки в области международного публичного права.

Содержание работы характеризуется логичностью, последовательностью, простотой и четкостью изложения. Выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, достоверны и аргументированы. Работа написана по продуманному и структурированному

плану, который направлен на достижение поставленных целей и задач диссертации.

В первой главе заслуживает внимание авторская позиция относительно существования в рамках ВТО особой системы охраны интеллектуальной собственности – системы ТРИПС, предметом регулирования которой являются вопросы охраны прав интеллектуальной собственности, прямо или косвенно связанные с международной торговлей и оказывающие влияние на свободное осуществление торгово-экономических отношений (стр. 41-43 диссертации). Тщательный обзор мнений и научной литературы позволил автору прийти к выводу, что международно-правовая охрана интеллектуальной собственности относится к комплексной отрасли международного права (стр. 32 диссертации). Научный интерес представляет вывод соискателя относительно отсутствия соответствующих положений в Соглашении между ВТО и ВОИС 1995 г. в отношении четкого и ясного определения взаимосвязи между двумя межгосударственными организациями, а также положений о разграничении их компетенции (стр. 52 диссертации). Полезным для практических целей международного права представляется предложение автора о необходимости внесения изменений в вышеуказанное соглашение либо инициирование переговоров о заключении нового международного договора, в котором получат отражение следующие вопросы: «соотношение компетенции и конкуренция по предметной сфере деятельности, содержательное сотрудничество организаций в отношении развития международно-правового регулирования интеллектуальной

собственности ... влияние решений органов ВТО на международные договоры, администрируемые ВОИС, участие ВОИС в процедуре разрешения споров, в которых затрагиваются положения международных договоров, администрируемых ВОИС...» (стр. 79-80 диссертации).

Во второй главе автор детально рассматривает правовую природу докладов рабочих групп о присоединении к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО 1994 г. Автор совершенно верно отмечает наличие двух видов международно-правовых обязательств, порождаемых присоединением государства или таможенной территории к Соглашению об учреждении ВТО – общих и специальных обязательств, включая сферу охраны интеллектуальной собственности (стр. 83 диссертации). Анализируя особенности положений Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к ВТО диссертант верно подмечает, что некоторые обязательства Российской Федерации остаются не имплементированными в полном объеме, что может привести в последующем к инициированию спора в отношении Российской Федерации в рамках Органа по разрешению споров ВТО (стр. 103 диссертации).

Особый интерес представляет третья глава диссертационного исследования, посвященная проблемам реализации международно-правовых обязательств Российской Федерации в сфере охраны интеллектуальной собственности в рамках ВТО в связи с ее участием в ЕАЭС. Заслуживает поддержки мнение Лелётиной А.В., что в целях совершенствования правового регулирования сферы охраны интеллектуальной собственности и

механизмов разрешения споров в рамках как ЕАЭС, так и ВТО правильно было бы внести изменения, в первую очередь, в соглашения ВТО, предусматривающие положения о соотношении юрисдикции Органа по разрешению споров ВТО и соответствующего механизма разрешения споров в рамках регионального торгового соглашения, а также в Статут Суда ЕАЭС (стр. 151-152 диссертации).

Отмеченные выше положительные качества, присущие диссертационному исследованию соискателя, подтверждают теоретический уровень и практическую значимость результатов рассматриваемой диссертации.

Вместе с тем, имеется необходимость сделать ряд замечаний по представленной диссертации.

1. Автору следовало бы более подробно остановиться и детально проанализировать отраслевые принципы международно-правовой охраны интеллектуальной собственности, выделяемой в качестве комплексной отрасли международного права (стр. 33-34 диссертации). В диссертации исключительно определен перечень принципов, среди которых «территориальный принцип действия прав, принцип баланса частных и публичных интересов, принцип исключительности личных неимущественных прав, принцип срочности охраны, принцип минимального объема охраны, принцип предоставления одинаковой охраны национальным и иностранным лицам», но не раскрывается их юридическое содержание.

2. Рассматривая взаимодействие внутригосударственного права и «права ВТО», в частности вопрос обеспечения соответствия национального законодательства положениям соглашений ВТО, автор приходит к выводу, что «ни Соглашение об учреждении ВТО, ни ТРИПС не обязывают членов организации обеспечить непосредственное применение положений соглашений ВТО в своих правовых системах» (стр. 111 диссертации). Однако остается открытым вопрос, может ли сам факт наличия национального акта нарушать международно-правовые обязательства, принятые в рамках ВТО.

3. Автор диссертации затрагивает проблему действия соглашений ВТО, включая ТРИПС, в правовых системах членов ВТО. При этом автор ограничивается анализом правовых систем и судебной практики ЕС и США. Между тем, на дату написания диссертационного исследования членами ВТО являются 164 страны. Работа приобрела бы научную и практическую ценность, если бы автор проанализировал и обобщил практику стран в зависимости от принадлежности к монистическому, дуалистическому или смешанному / гибриднему подходу либо практику стран, объединенных в различные правовые семьи и/ или являющиеся членами региональных торговых объединений.

4. Помимо анализа судебной практики Российской Федерации относительно признания или отрицания прямого действия соглашений ВТО, требуется уделить внимание практике, выработанной судом ЕАЭС.

Отмеченные выше замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Представленная

диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку международного публичного права. Указанные в ней научные результаты обоснованы, обладают актуальностью, новизной и практической значимостью. Автореферат раскрывает содержание и основные идеи и содержит выводы из диссертационного исследования. Основные результаты диссертации достаточно полно изложены в рецензируемых научных изданиях, а также публикациях.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что диссертация на тему «Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности в рамках Всемирной торговой организации и обязательства Российской Федерации в связи с участием в Евразийском экономическом союзе», представленная Лелётиной Анастасией Валентиновной, отвечает требованиям ВАК России, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности – 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

«14» ноября 2018 г.

Официальный оппонент
Кандидат юридических наук,
преподаватель кафедры Интеграционного и европейского
права ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»


Т.К. Гуляева

Специальность 12.00.10 – Международное право;
Европейское право

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9
тел. 8 499 244 88 74, msal@msal.ru

