УТВЕРЖДАЮ
Начальник Военного университета
Министерства обороны
Российской Федерации
генерал-лейтенант
И. Мишуткин
« 4 » 12 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации на диссертацию Лужина Кирилла Николаевича на тему «Военные суды России и государств - участников Содружества Независимых Государств» (далее - стран СНГ), представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. - Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Осуществление реформ в современном обществе и государстве невозможно без внешней безопасности, которую призваны обеспечивать Вооруженные Силы Российской Федерации.

От принятия правосудного решения в отношении военнослужащих прямо зависит эффективность такого важного направления деятельности государства, как сохранение территориальной целостности Российской Федерации, ее независимости, а также боеготовности и боеспособности Вооруженных Сил РФ – главного инструмента всей системы военной организации государства.

Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы выполняют задачи в области обороны и

обеспечивают необходимые условия осуществления государственных реформ, создания правовых, в т.ч. судебных гарантий прав и охраняемых законом интересов военнослужащих, реализации возложенных на государство функций в вопросах правоохраны, а также в становлении и развитии гражданского общества.

Судебная реформа, как одно из направлений государственных преобразований, предусматривает систему мер в организации и деятельности судов, в т.ч. военных, организационно-правового, кадрового, материального и процессуального характера, без которых достижение гармоничного развития личности, общества и государства невозможно.

В последние годы в законодательстве судоустройственного и судопроизводственного характера произошли существенные изменения, связанные с расширением их подведомственности и компетенции военных судов. Это свидетельствует о возрастании их роли в защите прав и охраняемых законом интересов военнослужащих. Так, к ведению военных судов отнесено рассмотрение дел об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими; административных дел в сфере военно-служебных отношений; уголовных дел террористической и экстремистской направленности; наряду с другими судами общей юрисдикции военные суды наделены полномочиями судов апелляционной инстанции по уголовным, гражданским и административным делам; внесением в уголовно-процессуальное законодательство изменений предусмотрена возможность передачи дел из суда общей юрисдикции в военный суд для обеспечения безопасности участников судебного разбирательства и их родственников.

Научная новизна диссертационного исследования отражена в самой постановке проблемы, целях и задачах исследования. Кроме того, об этом свидетельствуют выводы, положения и предложения, выносимые на защиту, которые характеризуются обоснованностью и достоверностью, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертационная работа Лужина К.Н. представляет собой комплексное теоретическое исследование вопросов организации, структуры и деятельности военных судов Российской Федерации и стран СНГ, а также полномочий указанных судов и статуса судей.

Отмеченные обстоятельства в полной мере доказывают несомненную актуальность избранной темы. Сформулированный автором предмет и объект диссертационного исследования корреспондируют теме исследования, четко отграничивают круг изучаемых правовых вопросов. В качестве цели своей работы автор оправданно указывает научное обоснование теоретических положений, раскрывающих правовую природу и признаки военных судов, правовой статус судей, выявление особенностей организации и деятельности военных судов стран СНГ.

Поставленные исследовательские задачи позволяют достигнуть цель диссертационного исследования и предопределяют структуру работы, которая отличается достаточно стройным и логичным построением, позволяющим добиться рациональной компоновки материала.

Методологическая основа диссертации представляет собой совокупность общенаучных, логических и специально-юридических методов исследования. В ходе работы автор умело их сочетает.

Следует согласиться с большинством положений диссертации, выносимых на защиту, среди которых особо следует отметить авторский вывод о том, что военные суды являются специализированными судами. Они выступают объективно необходимой подсистемой единой системы судов Российской Федерации; не относятся к чрезвычайным судам, поскольку их организация в соответствии с требованием независимости, беспристрастности и осуществления правосудия посредством различных видов судопроизводств соответствуют тем же принципам и правилам, которые предусмотрены для всех судов общей юрисдикции, включая особенности обжалования и требования к исполнению вступивших в законную силу судебных решений.

Представляется важным вывод автора об особенностях организации и

деятельности военных судов в зависимости от следующих критериев: предмета и субъектного состава рассматриваемых дел; категорий рассматриваемых дел; организации рассмотрения дел в зависимости от особого статуса участников судопроизводства, исключительности полномочий по рассмотрению дел за пределами Российской Федерации и особенностей применения специального законодательства, регулирующего обороноспособность государства, порядок прохождения военной службы, статус военнослужащих, социальное обеспечение лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, мобилизационную подготовку и мобилизацию, участие военнослужащих в вооруженных конфликтах.

Заслуживают внимания и поддержки выводы, касающиеся опыта организации и деятельности военных судов в странах Содружества Независимых Государств как странах постсоветского пространства. Сделанные выводы свидетельствуют, что они, как и в Российской Федерации, входят в единую систему судов. Их организация и деятельность имеет схожие модели правого регулирования: организацию деятельности на постоянной основе, выполнение аналогичных функций при наделении соответствующими полномочиями, закрепление особенностей двухзвенной организации по территориальному принципу в национальных правовых актах.

Проведенное исследование свидетельствует об обоснованности применения в России опыта создания в единой системе судов апелляционного военного суда, в котором действует военная коллегия (опыт Азербайджанской Республики).

В диссертации также содержатся иные новые положения, достойные внимания и поддержки, поскольку представляют собой результат серьезных научных изысканий автора.

В работе проанализированы наиболее актуальные вопросы исследуемой темы, автором предлагается собственное видение решения её сложных аспектов.

Заслуживает одобрение корректное ведение научной полемики, включая

случаи, когда позиция автора диаметрально противоположна критикуемой точке зрения других исследователей.

Теоретическая значимость исследования заключается в последовательном решении научных задач: определения правовой природы военных судов, места военных судов в судебной системе Российской Федерации; выявлении особенностей правового регулирования организации и деятельности военных судов Российской Федерации и стран СНГ; разработке теоретических основ совершенствования деятельности военных судов; разработке и обосновании направлений совершенствования статуса военных судей с целью повышения гарантий их независимости.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в выводах и предложениях автора по совершенствованию правового регулирования организации и деятельности военных судов в Российской Федерации. Предложения могут быть использованы в правотворческом процессе, направленном на совершенствование организационно-правовых, структурных, кадровых сторон функционирования военных судов, повышение эффективности осуществляемого военными судами правосудия, а также на оптимизацию правового статуса судей военных судов с учетом потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации и приоритета защиты прав и охраняемых законом интересов военнослужащих.

Выводы и предложения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе по курсу «Судебные и правоохранительные органы», «Организация судебной деятельности», а также смежных спецкурсов, для подготовки учебников, учебных пособий, курсов лекций и научно-практических пособий.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку они основываются на нормативной, эмпирической и теоретической базах. Выводы диссертанта сопровождаются надлежащей аргументацией и ссылками на результаты анализа объемного эмпирического материала, что делает их научно достоверными. Список использованных источников

содержит значительное количество наименований, что показывает глубину и всесторонность проведённого диссертационного исследования.

Оценивая степень научной разработанности темы исследования, можно сделать вывод о комплексном подходе автора к анализу рассматриваемых вопросов, в результате чего в работе синтезированы общетеоретические положения и практический опыт.

Значительное внимание уделено автором диссертации монографическим исследованиям ученых дореволюционного, советского и современного периода, посвященным проблематике разных аспектов рассматриваемой в работе темы.

Основные положения и выводы диссертационного исследования получили реализацию в выступлениях на научно-практических конференциях: Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «Право и суд в современном мире: проблемы совершенствования судебной реформы» (Российская академия правосудия, г. Москва, 2004, 2006, 2008, 2011 и 2013 гг.); Научно-практической конференции «Военная юстиция России: история и современность (Российская академия правосудия, г. Москва, 2014 г.); Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правового обеспечения совершенствования и развития военной организации государства» (Российский государственный университет правосудия, г. Москва, 2016 г.); Международной научно-практической конференции «Государство и право в эпоху революционных преобразований (к 100-летию революции в России)» (Российский государственный университет правосудия, г. Москва, 2017 г.).

Автором по теме диссертации опубликовано 18 научных работ, из них 6 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикаций результатов научных исследований.

Структура диссертации соответствует поставленным целям исследования и логически оправдана. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, а также приложений.

В первой главе проанализированы теоретико-правовые основы организации и деятельности военных судов.

Автором определяется, что военные суды создавались вначале военным командованием для рассмотрения конкретных уголовных дел и не действовали на постоянной основе. Решения военных судов утверждались военным командованием. Это препятствовало вынесению судьями военных судов самостоятельных решений при рассмотрении и разрешении дел.

В этой связи особого внимания заслуживает вывод о том, что постепенно военные суды, предназначенные на первом этапе для рассмотрения только уголовных дел, все более четко приобретали черты современных органов правосудия.

Диалектика развития военных судов, по мнению автора, свидетельствует о том, что военные суды стали рассматривать широкий спектр различных по своей природе дел на основе общедемократических принципов судоустройства и судопроизводства. Военные суды рассматриваются как органы правосудия, соответствующие идеям справедливости и независимости при рассмотрении и разрешении дел.

Во второй главе диссертационного исследования раскрываются становление и развитие системы военных судов в России и особенности их компетенции и полномочий на различных исторических этапах.

Особое внимание диссертантом уделено определению на основании историко-правового анализа особенностей и характерных признаков деятельности военных судов в имперский период отечественной истории (реформы Петра I, последующий постпетровский период, военно-судебная реформа 1864-1867 гг.); так же проводится историко-правовой анализ организации и деятельности военных трибуналов в Советском Союзе и дается анализ поэтапного реформирования военных судов в Российской Федерации на основании анализа изменений законодательства и практики деятельности военных судов.

В ходе дальнейшего исследования - в третьей главе - автор раскрывает

основные черты организации и деятельности судебных органов в странах СНГ и делается аргументированный вывод о тождественности во многих странах СНГ принципов организации и деятельности судебных систем и развитии законодательства.

Диссертант констатирует, что сравнительный анализ законодательства указанных стран о судах свидетельствует о том, что судебные системы, а также компетенция и полномочия военных судов и правовое положение военных судей в целом соответствуют аналогичному их статусу (положению) в Российской Федерации. Учитывая общность истории права и правовой культуры стран СНГ, диссертант приходит к обоснованному выводу, что такое соответствие характерно для всех этих государств.

Исследователь обращает внимание на то, что основным критерием для сравнения является система и полномочия военных судов, а также правовой статус судей. Значимым аспектом является то, что в некоторых государствах военные судьи по сей день являются военнослужащими (Республики Молдова, Таджикистан и Узбекистан). До недавнего времени таким статусом обладали и судьи военных судов Российской Федерации и Белоруссии, однако в силу ряда политических и экономических причин в ходе последних реформ они утратили данный статус.

Отмечая достигнутую цель исследования и другие положительные моменты, следует отметить, на наш взгляд, некоторые спорные положения, являющиеся основанием для научной дискуссии, а также вопросы, требующие дополнительного пояснения:

1. Более глубокого исследования требует опыт некоторых стран СНГ по привлечению к отправлению правосудия народных заседателей (Азербайджанская Республика, Республика Узбекистан и Республика Таджикистан), а также по вопросу избрания модели правого статуса военных судей с ограниченным сроком полномочий (например, 7 и 10 лет).

2. Вызывает сомнение обоснованность предложения о создании в апелляционных судах общей юрисдикции военной коллегии, поскольку

действующим законодательством предусмотрено создание отдельных апелляционного военного суда и кассационного военного суда, как самостоятельных судебных инстанций.

3. Не вызывает сомнения позиция автора о необходимости совершенствования правового регулирования подсудности уголовных дел военным судам, однако представляется, что диссертантом в недостаточной степени проработаны критерии, согласно которым подсудность уголовных дел военным судам могла бы быть оптимизирована в целях повышения обороноспособности страны и усиления военно-судебных гарантий прав личности.

Указанные замечания не влияют на общее благоприятное впечатление от представленной работы. Сформулированные в работе выводы могут использоваться в ходе дальнейших научных изысканий, в законотворческой деятельности и в правоприменении.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Лужина Кирилла Николаевича на тему «Военные суды России и государств-участников Содружества Независимых Государств» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития юридической отрасли знаний и изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие высокую практическую ценность.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, п.п. 9,10,11 (Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Лужин Кирилл Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Автореферат объективно отражает содержание диссертации.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса

Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации «28» ноября 2018 года (протокол № 4).

Заведующий кафедрой уголовного процесса
Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент И.А. Слободанюк
«28» ноября 2018 года

Подпись Слободанюка И.А. заверяю

Должностное лицо кадрового органа