

В Диссертационный Совет Д 170.003.02
на базе ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»,
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская,
д. 69, ауд. 910

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Анастасии Валентиновны Лелётиной на тему
«Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности в рамках
Всемирной торговой организации и обязательства Российской Федерации в
связи с участием в Евразийском экономическом союзе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук,
по специальности 12.00.10 – международное право, европейское право

Актуальность темы, выбранной А.В. Лелётиной для научного исследования, не вызывает сомнения. Процессы глобализации и глокализации, международной интеграции, научно-технического развития мирового сообщества обусловили взаимосвязь международных торговых отношений и отношений в сфере охраны результатов творческой деятельности, обострили проблему их адекватного правового регулирования, которое могло бы обеспечить расширяющееся (в том числе за счет активного участия негосударственных акторов) международное сотрудничество, гарантировало бы защиту широкого спектра интересов государств и иных субъектов. Кроме того, рост числа международных договоров в сфере охраны интеллектуальной собственности, а также объективные процессы фрагментации международного права, имеют своим результатом не только дублирование компетенции межгосударственных институциональных образований, но и коллизии соответствующих правовых норм и конкуренцию международных обязательств государств из них вытекающих.

Рассматриваемое исследование призвано восполнить образовавшийся доктринальный вакуум применительно к проблеме соотношения правовой охраны интеллектуальной собственности в рамках двух межгосударственных объединений, членом которых является наша страна, а именно ВТО и ЕАЭС. Содержание автореферата показывает, что работа выполнена на достаточно высоком научном уровне.

Работа имеет не только теоретическое, но и прикладное значение. Она содержит глубокий системный анализ ключевых проблем современного международного права, предложения по их решению, рекомендации по совершенствованию международных правовых актов и институционального механизма сотрудничества РФ. А.В. Лелётиной изучено и подвергнуто глубокому анализу множество правовых источников, причем весьма объемных по содержанию.

Рассматриваемая работа является закономерным итогом долгих исследований А.В. Лелётиной. О предпринятой комплексной разработке заявленных проблем свидетельствуют не только положения автореферата, но и многочисленные публикации, библиографические данные которых приведены в автореферате. Автором обозначены ключевые формы международного сотрудничества в сфере охраны интеллектуальной собственности, дана их правовая характеристика.

Исследование имеет целый ряд очевидных достоинств. К наиболее значимым из них следует отнести следующие:

В современных условиях проблема поиска адекватных форм и средств регламентации международных отношений, а также проблема согласования международных обязательств в контексте необходимости добросовестного их выполнения носит острый характер и требует неотложного решения. Впервые на диссертационном уровне было обоснована концепция системы ТРИПС, проанализировано ее содержание, показаны её не только внутренние, но и внешние системные связи одноуровневого (ВТО – ВОИС) и межуровневого характера (универсальный – региональный ЕАЭС). Кроме того, автором предпринята попытка выявления юридического содержания «торговых аспектов интеллектуальной собственности», сформулированы предложения по совершенствованию правовой базы охраны интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС (стр. 11-12 автореферата).

Было проведено развернутое исследование проблемы комплексного регулирования международных отношений охраны интеллектуальной собственности в аспекте международного обмена интеллектуальными правами и результатами, функционирования глобального экономического порядка и локальных интеграционных правопорядков (на примере ЕАЭС). Последовательно рассмотрены три области пересечения ВТО и ЕАЭС в сфере охраны интеллектуальной собственности: правотворчество, правореализация и правоприменение (юрисдикционная деятельность ОРС ВТО и Суда ЕАЭС).

Заслуживает внимания проблематизация последствий участия России в ВТО, ВОИС и ЕАЭС применительно к необходимости формирования правового режима охраны интеллектуальной собственности на внутригосударственном уровне. В связи с этим автор подверг критическому сравнительному анализу систем универсального и регионального международно-правового регулирования обязательств по охране интеллектуальной собственности. Для каждой из обозначенных проблем автором предложено обоснованное видение путей решения.

Оригинальный характер носит разработка проблем имплементации международных обязательств РФ в рамках ВТО в связи с участием России в

региональном интеграционном межгосударственном объединении, которое с позиций права ВТО имеет статус особой таможенной территории. Особо следует отметить увязку проблем международного частнопроводного оборота с проблемами межгосударственного взаимодействия в рассматриваемой сфере, хотя это и не является предметом рассмотрения. Тем не менее, это демонстрирует перспективы дальнейшей разработки темы.

Выводы автора обладают научной достоверностью. Они основаны не только на анализе международной договорной базы, но и на тщательном изучении международной правореализационной и правоприменительной практики. Это позволило А.В. Лелётиной не только дать оценку имплементации юридически обязательных правовых инструментов, но и выявить тенденции международно-правового регулирования отношений в рассматриваемой сфере, спрогнозировать направления его развития.

Вместе с тем, нуждаются в научной /методологической аргументации либо уточнении следующие моменты:

1) специально-научные основания использования системного подхода в исследовании;

В отечественной доктрине системный метод международно-правовых исследований нашел обоснование в трудах Ю.Я. Баскина, Д.И. Фельдмана, Э.А. Позднякова и других. Придерживается ли его А.В. Лелётина, либо развитие международных отношений, появление новых философских воззрений, смена господствующей идеологии и другие факторы потребовали от Анастасии Валентиновны уточнения сложившегося подхода, не ясно.

2) условия отнесения части положений ТРИПС к числу самоисполнимых;

«Самоисполнимость» – это доктринальная категория, сложившаяся, главным образом, в рамках теории имплементации международного права, вынесение на защиту соответствующего положения (стр. 14, положение № 5) требует, как минимум, соответствующего авторского обоснования.

3) четкие критерии формирования договорной составляющей системы ТРИПС;

На первый взгляд, такими критериями являются администрирование ВОИС и прямое указание в ТРИПС (ст. 1 ТРИПС). Однако не получил обоснования в автореферате вывод об исключении из системы ТРИПС упомянутых в его Римской конвенции 1961 г. и Договора об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем (стр. 19).

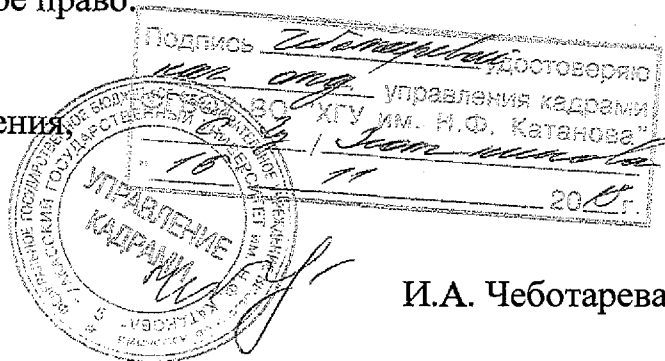
4) основания обязательств Российской Федерации по охране интеллектуальной собственности.

Из общих рассуждений автора вытекает, что обязательства РФ по охране интеллектуальной собственности, вытекающие из участия в ВТО и ЕАЭС, не ограничиваются лишь договорными и включают обязательства из актов этих межгосударственных организаций, а также могут быть порождены решениями юрисдикционных структур ВТО и ЕАЭС. В автореферате вторая часть обязательств затронута лишь в контексте оценки Доклада Рабочей группы ВТО (стр. 24), а также актов Конференции министров и Генерального совета, содержащих интерпретацию договоров, администрируемых ВОИС (стр. 20). Вместе с тем, анализ новейшей российской законодательной базы демонстрирует формирование весьма специфического механизма имплементации т.н. «права ЕАЭС», отличающегося от сложившегося на основе ч. 4 ст. 15 Конституции РФ механизма имплементации международных договоров.

Несмотря на высказанные замечания, основная часть которых либо носит частный характер, либо, очевидным образом, обусловлена рамками автореферата, как вида научной публикации, не подвергается сомнению существенный вклад А.В. Лелётиной в разработку концепции системы ТРИПС, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки международного права. Тема весьма перспективна в плане дальнейших исследований, в частности, разработки вопросов соотношения ГАТТ 1947 г. и ТРИПС, особенно в контексте статьи XXIV ГАТТ; непосредственного применения положений ТРИПС в российской правоприменительной практике в контексте обязательств, вытекающих из участия Российской Федерации в ЕАЭС; механизма имплементации актов ЕАЭС об охране интеллектуальной собственности в российской правовой системе.

Все это позволяет сделать вывод, что диссертация А.В. Лелётиной соответствует требованиям, установленным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право, европейское право.

Доцент кафедры международного права и сравнительного правоведения
Институт истории и права
ФГБОУ ВО "Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова", кюн, доцент



И.А. Чеботарева

655017, г. Абакан, пр. Ленина, д. 92, строен. 1 (chebotareva_ia@khsu.ru)