

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Лелётиной Анастасии Валентиновны на тему
«Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности
в рамках Всемирной торговой организации и обязательства
Российской Федерации в связи с участием в Евразийском экономическом
союзе», представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.10. –
Международное право; Европейское право

Актуальность темы диссертационного исследования А.В. Лелётиной не вызывает сомнений. Происходящие процессы детализации регулирования интеллектуальной собственности как на универсальном, так и на региональном уровнях приводят к необходимости выявления присущих им особенностей и поиска новых подходов к решению возникающих правовых проблем.

В доктрине рассматривались отдельные вопросы, посвящённые международно-правовой охране интеллектуальной собственности в рамках Всемирной торговой организации (далее – ВТО) (в частности, правовые режимы охраны конкретных объектов интеллектуальной собственности, правоприменительные процедуры и средства обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности, соблюдение национального режима), а также связанные с исполнением Российской Федерацией принятых международно-правовых обязательств в ВТО (в частности, все ли обязательства и в полном ли объёме исполнены Российской Федерацией (наиболее дискуссионным в последнее время был вопрос об исполнении п. 1218 Доклада Рабочей группы о присоединении Российской Федерации к ВТО об отмене недоговорного коллективного управления авторскими и смежными правами). При этом комплексный системный анализ данной проблематики ранее не проводился.

В качестве цели диссертационного исследования А.В. Лелётиной поставлено выявление правовых проблем, связанных с международно-правовым регулированием интеллектуальной собственности в рамках ВТО и участием Российской Федерации в ВТО и Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС), и предложение путей их решения. Целям работы коррелируют поставленные автором задачи. Цель и задачи предопределили структуру диссертации: работа состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников. Работа построена логично, цель и задачи сформулированы корректно и, судя по автореферату, поставленные задачи выполнены, а цель достигнута.

Исследование А.В. Лелётиной посвящено анализу регулирования интеллектуальной собственности в ВТО, раскрытию особенностей и правовых проблем в этой сфере; выявлению международно-правовых обязательств Российской Федерации из участия в ВТО и определению их правовой природы; соотношению обязательств государства, связанных с участием в двух универсальных международных организациях, ВТО и Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС), и региональной международной организации, ЕАЭС. Неоднородный характер этих обязательств, потенциальные противоречия в правовом регулировании

повышают степень важности нахождения результативных решений имеющихся на практике проблем.

Исходя из основного содержания работы, положений, выносимых на защиту, и предложений по совершенствованию правового регулирования, можно сделать вывод о том, что диссертация является самостоятельным исследованием, отличающимся научной новизной, оригинальностью, внутренним единством.

Научный стиль изложения строго выдержан, положения, выносимые на защиту, представляются достоверными. Они основаны не только на анализе международных договоров по охране интеллектуальной собственности, но и на тщательном изучении обширной практики Органа по разрешению споров ВТО (далее – ОРС).

Положения, выносимые на защиту, а также предложения по совершенствованию правового регулирования обладают научной новизной и не только направлены на решение тех или иных теоретических задач, но имеют и практическое значение.

Положительной оценки заслуживает оригинальный подход к обоснованию автором существования в ВТО особой системы охраны интеллектуальной собственности – системы ТРИПС (с. 9, 11, 16, автореферата); анализ соотношения компетенции ВТО и ВОИС и предложение путей решения выявленных правовых проблем (с. 9–11, 19–21 автореферата); анализ соотношения международно-правовых обязательств государства из параллельного участия в классической международной организации, ВТО и региональном интеграционном объединении, ЕАЭС, сферы регулирования которых пересекаются (с. 25–26 автореферата); анализ проблематики соотношении механизмов разрешения споров в ВТО (ОРС) и ЕАЭС (Суд ЕАЭС) и проблемы предоставления режима наибольшего благоприятствования в области охраны интеллектуальной собственности в случае участия членом ВТО в региональных торговых соглашениях (с. 26–27 автореферата); анализ вопросов регулирования в Российской Федерации исчерпания прав и параллельного импорта в свете участия страны в ВТО и ЕАЭС (с. 27–28 автореферата).

Вместе с тем можно отметить некоторые вопросы дискуссионного характера, требующие дополнительного пояснения:

1. Требуется уточнить, что автор понимает под термином «право ВТО» (с. 6 автореферата). Включает ли автор в состав права ВТО протоколы о присоединении к ВТО? Необходимо пояснить позицию диссертанта и основания включения (невключения) данной категории документов в состав права ВТО.

2. Одной из особенностей регулирования отношений в области охраны интеллектуальной собственности в ВТО является одновременное распространение национального режима и режима наибольшего благоприятствования на сферу охраны интеллектуальной собственности (с. 10, 14, 20–21, 27–28 автореферата).

В связи с тем, что для регулирования интеллектуальной собственности свойственно установление национального режима, который, в частности,

