

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лелетиной Анастасии Валентиновны на тему
«Международно— правовая охрана интеллектуальной собственности в рамках Всемирной торговой организации и обязательства Российской Федерации в связи с участием в Евразийском экономическом сообществе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.10 – «Международное право; Европейское право»,
Москва, 2018

Актуальность темы исследования обусловлена в первую очередь уникальностью системы охраны интеллектуальной собственности в рамках ВТО. Несмотря на интерес со стороны научного сообщества к исследованию ТРИПС, в доктрине нет исследований комплексного характера особенностей системы охраны интеллектуальной собственности в рамках ВТО.

Охрана интеллектуальной собственности в рамках международной организации, ориентированной на регулирование торгово— экономических отношений порождает ряд проблем, включая конкуренцию ВТО и ВОИС по предметной сфере деятельности. Развитие региональной интеграции приводит к появлению альтернативных или взаимодополняющих стандартов и механизмов разрешения споров в области интеллектуальной собственности, и как следствие, к конкуренции между ОРС и судебными органами интеграционных объединений, что подчеркивает практическую значимость исследования.

В контексте одновременного участия Российской Федерации в ВТО и Евразийском экономическом союзе особую актуальность приобрели проблемы соотношения международно-правовых обязательств России в сфере охраны интеллектуальной собственности, принятых в рамках ВТО, и соответствующих обязательств в рамках ЕАЭС и их реализации на внутригосударственном уровне.

Актуальность темы обусловлена и необходимостью теоретического осмысления непосредственного применения в государствах — членах международных договоров об охране интеллектуальной собственности, заключенных в рамках ВТО. Представляет ценность также анализ Рекомендаций Рабочей группы по присоединению России к ВТО, не все из которых выполнены.

Эти вопросы нашли отражение в диссертации А.В. Лелетиной, что подчеркивает **актуальность и практическую ценность работы**.

Диссертационное исследование А.В.Лелетиной характеризуется **новизной** многих положений и выводов.

Впервые в российской доктрине обосновано существование особой системы охраны интеллектуальной собственности в рамках ВТО, определены структура, целевое и функциональное назначение системы ТРИПС и её компонентов. Автор справедливо рассматривает «систему ТРИПС» как самостоятельный целостный комплекс норм международного права и институциональных механизмов, отмечая присущие ей особенности, влияющие на реализацию международных обязательств государств- членов ВТО.

Впервые в отечественной доктрине представлено комплексное исследование соотношения обязательств Российской Федерации по охране интеллектуальной собственности, обусловленное членством в ВТО и ЕАЭС. Автором выявлены проблемы влияния администрирования со стороны ВОИС на систему ТРИПС (с. 9-10; 23-24). В работе проанализировано регулирование сферы параллельного импорта и исчерпания прав интеллектуаль-

ной собственности в рамках ВТО (§3.2). Характеристика механизма имплементации Россией обязательств в сфере охраны интеллектуальной собственности, принятых в рамках ВТО (§2.1) и реализации международных обязательств (§3.1) вносит новые идеи в теорию международного права о взаимодействии международного и национального права.

А.В. Лелетина отмечает наличие конкуренции ВТО и ВОИС (§ 2.2) и приходит к обоснованному выводу, что «регулирование взаимоотношений между ВТО и ВОИС не соответствует потребностям эффективного развития системы охраны интеллектуальной собственности» (с 4).

Автор изучил теоретические подходы российских и зарубежных авторов (с.5-6, с.8) и позиционирует свою работу как неотъемлемую составную часть уже проведенных исследований. Отметим междисциплинарный подход к исследованию.

А.В. Лелетина свободно ориентируется в дискуссионных вопросах и формулирует аргументированные предложения. Работу отличает творческий подход, точность анализа, внимательность к деталям и одновременно общий взгляд на проблему – свойства, свидетельствующие о профессионализме автора. Практическое значение имеют предложения автора по совершенствованию правового регулирования (с. 10- 11): внести изменения в Соглашение ВТО и ВОИС с целью исключить коллизии конкуренцию по предметной сфере деятельности; предусмотреть положения об исключении ситуаций параллельного рассмотрения спора в двух различных органах и процедуру уведомления Совета ТРИПС о рассмотрении спора по интеллектуальной собственности.

Автором проанализирован большой массив международно- правовых актов и национальное законодательство РФ с позиций соответствия последнего международным обязательствам России в связи с участием в ВТО. Несомненным достоинством является анализ решений Органа по разрешению споров.

Предлагаемые на защиту выводы прошли апробацию на международных и всероссийских форумах (с. 15-16).

Автор корректно использует заявленные на с. 9 автореферата научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Изложение последовательное, материал логично структурирован, автореферат достаточно полно отражает суть исследования и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Однако некоторые выводы диссертационного исследования требуют уточнений и дополнений.

В параграфе 2.2. (с. 23-24) диссертант обоснованно отмечает, что ТРИПС содержит самоисполнимые и несамоисполнимые нормы. Однако вывод, что непосредственно применяться могут только самоисполнимые нормы (с. 24), представляется нам спорным. В доктрине в числе форм непосредственного применения норм международного права выделяют совместное применение (Г.В. Игнатенко, С.Ю.Марочкин). Совместное применение возможно и в отношении несамоисполнимых норм.

Предложение об установлении приоритета юрисдикции Суда ЕАЭС в случае пересечения компетенции Суда ЕАЭС и ОРС ВТО (с. 27) требует дополнительной аргументации, принимая во внимание эффективность ОРС и небольшой опыт рассмотрения споров Судом ЕАЭС, особенно в сфере интеллектуальной собственности.

Представляет интерес мнение автора о возможности и последствиях ситуации, если проигравшая сторона по делу, рассмотренному в Суде ЕАЭС, обратится в ОРС ВТО.

Диссертант справедливо отмечает, что интеграционное исчерпание прав может рассматриваться как несовместимое с правилами ВТО (с.27-28). Представляет мнение автора, каковы перспективы введения международного принципа исчерпания прав, в том числе в свете высказанной недавно позиции Конституционного Суда РФ, допустившего параллельный импорт, и законодательных предложений о легализации параллельного импорта.

Указанные замечания не влияют на высокий научный уровень работы и могут рассматриваться как приглашение к научной дискуссии. Автореферат отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. В автореферате отражены основные положения диссертации, которая является актуальным, самостоятельным и законченным научным исследованием, содержит выводы, имеющие теоретическое и практическое значение.

Автор – Анастасия Валентиновна Лелетина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук.

ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный Университет»

Кандидат юридических наук (Диплом КТ № 051733 от 27.11.1998 г.),

Доцент (Диплом ДЦ № 025947 от 19.11.2003 г),

Кафедра международного права,

Доцент



Терешкова Валентина Владимировна

660041, г. Красноярск

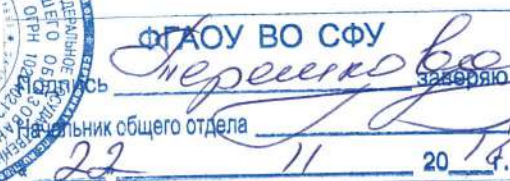
пр. Свободный, 79

тел. 89504030758

e-mail: tereshkova@list.ru

22 ноября 2018 года

Подпись заверяю



22 ноября 2018 года