

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ
СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от «11» декабря 2018 г. № 23

О присуждении **Лелётиной Анастасии Валентиновне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему **«Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности в рамках Всемирной торговой организации и обязательства Российской Федерации в связи с участием в Евразийском экономическом союзе»** по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право (юридические науки) принята к защите «05» октября 2018 года, протокол № 10, Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 363/нк.

Соискатель Лелётина Анастасия Валентиновна, 1987 года рождения, в 2008 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по направлению «Юриспруденция» (степень бакалавра юриспруденции), в 2010 году – Федеральное государственное

образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по направлению «Юриспруденция», профиль «Международное публичное право, европейское право» (степень магистра юриспруденции).

В 2013 году окончила аспирантуру очной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право. С 10 мая 2018 года по 8 ноября 2018 года была прикреплена для написания и защиты диссертации к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Работает начальником отдела государственной регистрации нормативных правовых актов в правоохранительной и социальной сферах Департамента регистрации ведомственных нормативных правовых актов Министерства юстиции Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Талимончик Валентина Петровна, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право), доцент, доцент кафедры международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Марочкин Сергей Юрьевич, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальностям: 12.00.01 – теория права и государства, история права и государства, история политических и правовых учений и 12.00.10 –

международное право), профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права и международного права, заведующий лабораторией международных и сравнительно-правовых исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»;

Гуляева Татьяна Константиновна, кандидат юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право), преподаватель кафедры Интеграционного и европейского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном кандидатом юридических наук, доцентом департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Владиславом Валерьевичем Старженецким, подписанном руководителем департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», доктором юридических наук, профессором, Наталией Юрьевной Ерпылевой и утверждённом первым проректором Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», доктором экономических наук,

профессором Вадимом Валерьевичем Радаевым, признала актуальность диссертационного исследования, существенную научную и практическую значимость работы, представленных в ней выводов и положений, их научную новизну. В отзыве сделан вывод о том, что в ходе своего исследования А.В. Лелётина решила научную задачу, имеющую важное теоретическое и практическое значение для международно-правовой науки, заключающуюся в выявлении особенностей реализации международно-правовых обязательств Российской Федерации в сфере охраны интеллектуальной собственности в рамках ВТО в связи с ее участием в ЕАЭС, диссертация полностью соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, изложенным в п. 9-10 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (с изм.) «О порядке присуждения учёных степеней», а её автор Анастасия Валентиновна Лелётина, безусловно, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10. – международное право; европейское право.

Соискателем опубликовано 6 научных работ общим объёмом 4,9 п.л. (личный вклад автора составляет 4,9 п.л.), в том числе 4 научных статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся:

Лелётина А.В. Проблемы прямого действия и применения норм соглашений Всемирной торговой организации в сфере охраны интеллектуальной собственности и российская правовая система / А.В. Лелётина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. 2013. Выпуск 4. С. 85–100 (1,4 п.л.);

Лелётина А.В. Правила ВТО и регулирование параллельного импорта в Российской Федерации / А.В. Лелётина // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2014. № 3. С. 42–47 (0,5 п.л.);

Лелётина А.В. Соотношение обязательств Российской Федерации в сфере охраны интеллектуальной собственности, принятых в рамках Всемирной торговой организации и Евразийского экономического союза / А.В. Лелётина // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8. С. 63–69 (1,1 п.л.);

Лелётина А.В. Соотношение компетенции Всемирной организации интеллектуальной собственности и Всемирной торговой организации в области регулирования интеллектуальной собственности // А.В. Лелётина / Евразийский юридический журнал. 2018. № 5. С. 71–78 (1,2 п.л.).

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации – **Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)**. Отзыв положительный. Замечания и вопросы, изложенные в отзыве, касаются следующего:

1) соотношения темы диссертации и положений, выносимых на защиту – только последнее напрямую связано с обязательствами Российской Федерации по одновременному участию в ВТО и ЕАЭС, остальные (в частности, положения 1-5) касаются скорее вопросов международно-правовой охраны интеллектуальной собственности в рамках ВТО в целом, без привязки к участию Российской Федерации в ЕАЭС;

2) положения № 4, выносимого на защиту, с предложением привести примеры такого расширенного объёма охраны, по сравнению с предусмотренным ТРИПС, который бы не соответствовал нормам, целям и принципам ВТО;

3) необходимости обозначить проблемные вопросы, которые потенциально могут быть поводом для инициирования разбирательств против Российской Федерации;

4) проблем параллельного импорта, в частности:

а) необходимости пояснения: может ли интеграционное исчерпание прав на товарный знак в рамках Европейского Союза рассматриваться как

несовместимое с правилами ВТО и стать предметом рассмотрения в рамках процедуры разрешения споров ВТО в случае наличия оснований для инициирования спора;

б) мнения автора об инициативах Евразийской комиссии о введении т.н. «дифференцированного» режима исчерпания прав на товарный знак в отношении разных товаров;

в) уточнения позиции автора о том, будут ли такие предложения соответствовать нормам ВТО.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора **Марочкина Сергея Юрьевича**. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

а) проблема защиты частных лиц в рамках ВТО в работе полностью не раскрыта, автору следовало уделить большее внимание механизмам защиты интересов частных лиц;

б) вопрос о критериях выделения отраслей международного права не в полной мере аргументирован и завершен в работе, наблюдается терминологическая путаница, в выводах по параграфу, а также в заключении по работе в целом положения об отрасли нет вообще;

в) не в полной мере раскрыт вопрос о причинах и ответственности за несоответствие определенных нормативных положений требованиям ВТО в контексте исследования природы соотношения норм ЕАЭС и ВТО об охране интеллектуальной собственности;

г) целесообразно было бы уделить большее внимание самому Протоколу о присоединении Российской Федерации к ВТО, отношение к которому может быть критическим;

д) странным выглядит авторское утверждение, что Россия не принимала на себя обязательства о непосредственном применении положений международных договоров в сфере охраны интеллектуальной собственности в рамках ВТО;

д) вызывает вопрос авторское предложение о способе преодоления конкуренции компетенций ОРС ВТО и органов по разрешению споров в рамках региональных торговых соглашений путем внесения изменений в документы ВТО.

- Официального оппонента – кандидата юридических наук **Гуляевой Татьяны Константиновны**. Отзыв положительный. Замечания касаются:

а) отсутствия детального анализа отраслевых принципов международно-правовой охраны интеллектуальной собственности, выделяемой в качестве комплексной отрасли международного права;

б) оставленного открытым вопроса о том, может ли сам факт наличия национального акта нарушать международно-правовые обязательства, принятые в рамках ВТО;

в) отсутствия анализа и обобщения практики стран в зависимости от принадлежности к монистическому, дуалистическому или смешанному / гибриднему подходу либо практики стран, объединенных в различные правовые семьи и/ или являющиеся членами региональных торговых объединений;

г) отсутствие анализа практики, выработанной судом ЕАЭС, относительно признания или отрицания прямого действия соглашений ВТО.

На автореферат поступило 4 отзыва.

Шахназарова Бениамина Александровича, доцента кафедры международного частного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. Обращается внимание на некоторые вопросы дискуссионного характера, требующие дополнительного пояснения:

а) авторского понимания термина «право ВТО»; включения (не включения) в состав права ВТО протоколов о присоединении к ВТО;

б) соотношения национального режима и режима наибольшего благоприятствования в ВТО применительно к сфере охраны интеллектуальной собственности.

Толочко Ольги Николаевны, профессора кафедры государственного управления Белорусского государственного университета, доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный. Отмечается дискуссионный характер предложения автора: установить приоритет юрисдикции Суда ЕАЭС в отношении споров, возникающих между государствами – членами ЕАЭС, в ситуации пересечения компетенции Суда ЕАЭС и ОРС ВТО, а также предусмотреть обязательство для соответствующих государств – сторон ранее разрешенного спора не обращаться в другие органы для разрешения аналогичного дела.

Чеботаревой Ирины Александровны, доцента кафедры международного права и сравнительного правоведения Института истории и права ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. Указывается, что нуждаются в научной аргументации или уточнении:

а) специально-научные основания использования системного подхода в исследовании;

б) условия отнесения части положений ТРИПС к числу самоисполнимых;

в) критерии формирования договорной составляющей системы ТРИПС; вывод об исключении из системы ТРИПС упомянутых в его Римской конвенции 1961 г. и Договора об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем;

г) основания обязательств Российской Федерации по охране интеллектуальной собственности.

В отзыве **Терешковой Валентины Владимировны**, доцента кафедры международного права ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. Отмечается:

а) дискуссионный характер вывода о том, что непосредственно применяться могут только самоисполнимые нормы ТРИПС;

б) требует дополнительной аргументации предложение об установлении приоритета юрисдикции Суда ЕАЭС в случае пересечения компетенции Суда ЕАЭС и ОРС ВТО;

в) представляет интерес мнение автора о возможности и последствиях ситуации, если проигравшая сторона по делу, рассмотренному в Суде ЕАЭС, обратится в ОРС ВТО;

г) каковы перспективы введения международного принципа исчерпания прав, в том числе в свете позиции Конституционного Суда Российской Федерации, допустившего параллельный импорт, и законодательных предложений о легализации параллельного импорта.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Лелётиной Анастасии Валентиновны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право, европейское право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Марочкин Сергей Юрьевич является авторитетным специалистом в области международно-правовых исследований, в том числе правовых проблем соотношения международного и национального права, непосредственного применения норм международного права в российской правовой системе, имеет научные публикации по тематике диссертации; официальный оппонент Гуляева Татьяна Константиновна является серьёзным специалистом, исследующим вопросы соотношения права ВТО и права государств – членов ВТО, отдельные правовые режимы в рамках ВТО, имеет научные публикации по тематике диссертации; ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – широко известна своими научно-

исследовательскими достижениями в области исследований права ВТО, соотношения международного и национального права, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим её способность определить научную и практическую ценность и значимость диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- **разработана** концепция подхода к правовому регулированию интеллектуальной собственности в рамках ВТО как к особой системе охраны интеллектуальной собственности – системе ТРИПС, ставящей своей целью обеспечение охраны интеллектуальной собственности в ходе осуществления международных торгово-экономических отношений и создание условий для того, чтобы меры и процедуры, направленные на соблюдение прав интеллектуальной собственности, не становились барьерами для торговых отношений;

- **предложены** оригинальные суждения: 1) о своеобразии системы ТРИПС, которое проявляется в предметной сфере функционирования – торговых аспектах прав интеллектуальной собственности; 2) о наличии конкуренции между ВТО и ВОИС, создающей ряд правовых проблем, с указанием путей решения выявленных проблем; 3) о том, что особенностью ТРИПС, не характерной для иных международных договоров по охране интеллектуальной собственности, является возможность для членов ВТО устанавливать больший объём охраны, чем требуется в соответствии с ТРИПС, только в определённых пределах, учитывая, не создаёт ли такой объём охраны каких-либо препятствий для торгово-экономических отношений между членами ВТО, а также цели и принципы обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности, закреплённые в ст. 7 и 8 ТРИПС соответственно;

- **доказано**, что ТРИПС может применяться непосредственно национальными судебными и иными правоприменительными органами в рамках правовой системы государства, поскольку содержит как самоисполнимые, так и несамоисполнимые положения; п. 1450 Доклада Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Соглашению об учреждении ВТО содержит «специальные» обязательства Российской Федерации в сфере охраны интеллектуальной собственности, а остальные положения Доклада Рабочей группы ВТО представляют собой положения акта международной организации, не наделённого обязательной юридической силой учредительным документом организации, и не могут самостоятельно применяться в российской правовой системе; до момента вступления всех государств – членов ЕАЭС в ВТО правила регулирования интеллектуальной собственности, отличные от правил ВТО в этой сфере, могут устанавливаться на интеграционном уровне, в том числе и меньший объём охраны, чем предусмотрен в ТРИПС, за исключением регулирования таможенных правоотношений; могут возникать ситуации пересечения компетенции Суда ЕАЭС и ОРС ВТО по спорам, возникающим между государствами – членами ЕАЭС одновременно из международного договора в рамках ЕАЭС и соглашения ВТО, которые предлагается решать путём установления приоритета юрисдикции Суда ЕАЭС.

- **проанализировано и раскрыто** изменяющее и дополняющее существующую трактовку понятие «торговые аспекты прав интеллектуальной собственности».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, которые вносят вклад в расширение представлений о соотношении международных обязательств, принятых Российской Федерацией в связи с участием в ВТО и ЕАЭС, а также возникающих в связи с этим правовых проблем и путей их решения;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, состоящий из формально-юридического, системного, сравнительно-правового и других методов;

изложены результаты проведенного анализа проблем реализации в правовой системе Российской Федерации международно-правовых обязательств по охране интеллектуальной собственности, принятых в рамках ВТО и ЕАЭС, а также обширной правоприменительной практики как по данному, так и по иным вопросам диссертационного исследования, что позволило наиболее масштабно изучить проблему имплементации норм международного права в российскую правовую систему;

раскрыты проблемы, связанные с конкуренцией ВТО и ВОИС по предметной сфере деятельности, совершенствованием механизмов имплементации международно-правовых обязательств по охране интеллектуальной собственности в правовую систему Российской Федерации, условиями непосредственного применения международных договоров по охране интеллектуальной собственности в правовой системе Российской Федерации;

изучены: 1) правила регулирования интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС, отличные от правил ВТО в этой сфере, и предложены пути разрешения противоречий; 2) проблема предоставления преимуществ, льгот или привилегий в отношении охраны интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС в связи с обязательством о предоставлении режима наибольшего благоприятствования, предусмотренного ст. 4 ТРИПС; 3) соотношение обязательств Российской Федерации, принятых в рамках ВТО и ЕАЭС, по регулированию параллельного импорта;

предложена модернизация норм международного права в виде принятия международно-правовых актов: 1) о внесении изменений в Соглашение между ВОИС и ВТО 1995 г. или заключении нового договора

с целью преодоления негативных последствий конкуренции между ВТО и ВОИС по предметной сфере деятельности; 2) о внесении изменений в Статут Суда ЕАЭС с целью исключения параллельных разбирательств в Суде ЕАЭС и ОРС ВТО.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что положения, выводы и предложения по изменению правового регулирования, содержащиеся в работе, могут быть использованы:

- при разработке и совершенствовании международных актов, связанных с охраной интеллектуальной собственности, а также при совершенствовании законодательства и правоприменительной практики Российской Федерации;

- практикующими юристами и другими практическими работниками, в том числе органов, деятельность которых связана с обеспечением участия Российской Федерации в ВТО и ЕАЭС, а также судов при рассмотрении конкретных дел в сфере охраны интеллектуальной собственности;

- при преподавании курсов международного публичного и международного частного права, специальных курсов по тематике исследования, в учебной и учебно-методической литературе;

- для проведения последующих научных исследований по выявленным доктринальным и практическим проблемам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на применённой совокупности как общенаучных, так и специальных методов познания (методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, описания, прогнозирования, логический метод, системный подход, системный анализ, структурно-функциональный метод, формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод). Использовался системный подход для обоснования и анализа существования в рамках ВТО особой системы охраны интеллектуальной собственности;

- концептуальные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе международных договоров Российской Федерации, решений органов международных организаций и международных судебных учреждений, нормативных правовых актов Российской Федерации, обобщения и анализа судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, арбитражных судов первой, апелляционной и кассационной инстанций;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки международного права, которым даны критическая оценка и последующее творческое развитие.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объёма научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научно-практических конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства и международно-правового регулирования, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает

непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки международного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2018 г. № 1168) и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное значение для развития международно-правовой науки.

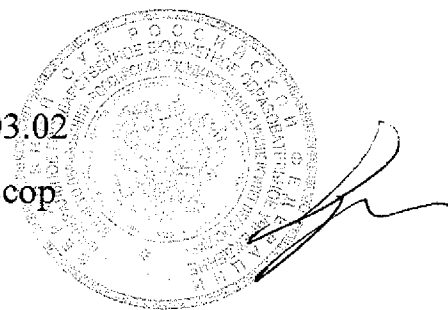
На заседании 11 декабря 2018 года Диссертационный совет принял решение присудить Лелётиной Анастасии Валентиновне учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 170.003.02

доктор юридических наук, профессор



В.В. Ершов

Учёный секретарь

диссертационного совета Д 170.003.02

кандидат юридических наук, доцент

Т.В. Власова

11 декабря 2018 года

Подпись заверяю	<i>Ершова В.В.</i>
Специалист по кадрам 1 категории	
ФГБОУВО «РГУП»	<i>Александрова</i>
Подпись заверяю	<i>Власова Т.В.</i>
Специалист по кадрам 1 категории	
ФГБОУВО «РГУП»	<i>Александрова</i>