ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 декабря 2018 г. № 21

О присуждении Бельской Екатерине Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Международно-правовое регулирование зон свободной торговли и механизмов разрешения договорных споров» по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право (юридические науки) принята к защите «11» октября 2018 г., протокол № 15, Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. №363/нк.

Соискатель Бельская Екатерина Игоревна, 1991 года рождения, в 2012 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Хабаровская государственная академия экономики и права» по специальности 021100 «Юриспруденция».

В 2016 году окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Имеет статус адвоката, является членом Адвокатской палаты Хабаровского края, членом Некоммерческой организации «Коллегия адвокатов «ГЕЛИЭЯ» в Хабаровском крае».

Диссертация выполнена на кафедре международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Нешатаева Татьяна Николаевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.10 – Международное право; Европейское право (юридические науки), профессор, судья Суда Евразийского экономического союза.

Официальные оппоненты:

Боклан Дарья Сергеевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.10 – Международное право; Европейское право (юридические науки), профессор кафедры международного публичного и частного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Лифшиц Илья Михайлович, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.10 - Международное право; Европейское право (юридические науки), доцент, доцент кафедры международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федераций» – в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном заведующим отделением «Высшая школа правоведения», доктором юридических наук, доцентом кафедры правового обеспечения рыночной экономики, Зайцевым Олегом Владимировичем и утвержденном проректором ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктором экономических наук, профессором Марголиным Андреем Марковичем, признала актуальность темы диссертации, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну. В отзыве сделан вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Международно-правовое регулирование создания зон свободной торговли и механизмов разрешения договорных споров» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. В связи с этим Е.И. Бельская заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 - Международное право; Европейское право.

Соискателем опубликовано 4 работы общим объемом 3,96 п.л. (личный вклад автора составляет 3,96 п.л.), в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся: **Бельская Е.И.** Общее и особенное в механизмах разрешения споров, предусмотренных соглашениями о создании зон свободной торговли // Закон и право. 2017. № 11. С. 89-94 (1,4 п.л.); **Бельская Е.И.** Принцип однородности в решениях

Суда ЕАСТ и Суда Справедливости в рамках Европейского экономического пространства // Евразийский юридический журнал. 2017. №12 (115). С. 21-23 (1,03 п.л.); **Бельская Е.И.** Оценки устойчивости влияния соглашений о создании зон свободной торговли на права человека // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. №4 (21). С. 454-457 (1,03 п.л.); **Бельская Е.И.** Юридические аспекты функционирования зон свободной торговли как этапа экономической интеграции // Евразийский юридический журнал. 2018 № 7(24). С. 27-29.

На диссертацию поступили отзывы:

- **Ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федераций».** Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

а) нуждается в раскрытии при защите диссертации новизна положения, выносимого на защиту, где автор констатирует, что большинство стран мира участвуют в интеграционных процессах в том числе заключая соглашения о создании зон свободной торговли;

б) нуждается в раскрытии при защите диссертации новизна положения, выносимого на защиту, где автор дает определение интеграции и зоны свободной торговли;

в) требует конкретизации в ходе защиты диссертации положение выносимое на защиту, где автор утверждает, что перед государствами стоит задача организации текущего правового регулирования все более усложняющихся экономических отношений.

- Официального оппонента – доктора юридических наук **Боклан Дарьи Сергеевны.** Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

а) требуется конкретизация научной новизны первого положения, выносимого на защиту, где раскрывается подход к этапам экономической интеграции;

б) требуется раскрытия научной новизны положения, выносимого на защиту, где автор указывает, что «большинство стран мира на сегодняшний день участвуют в интеграционных процессах с помощью заключения соглашений о создании зон свободной торговли»;

в) автор смешивает понятие «толкование» и «применение» права, указывая, что «применяемое третейскими группами право невозможно отделить от иных международно-правовых норм», что «к праву ВТО подлежат применению положения Венской Конвенции о праве международных договоров, которая гласит, «что при толковании соглашений любые соответствующие нормы международного права, применяемые в отношениях между участниками» должны приниматься во внимание;

г) значительная часть параграфа 3.2. «Правоприменительный механизм преодоления фрагментации права зон свободной торговли и права ВТО» посвящена соотношению норм права интеграционных объединений и норм обычного международного права, что выходит за рамки содержания параграфа, в соответствии с его наименованием, при этом в параграфе отсутствует анализ дел, напрямую касающихся проблемы соответствия норм права интеграционных объединений праву ВТО;

д) дискуссионным является вывод автора о том, что «положения торговых соглашений и решения органов по разрешению споров, образованных в рамках данных соглашений, являются частью применимого [ОРС ВТО] права, приводимого сторонами в споре, в связи с позицией Третейской группы в делах Turkey - Restrictions on Imports of Textile and Clothing Products и Russia - Tariff Treatment of Certain Agricultural and Manufacturing Products, где нормы права интеграционных объединений не только не применяются при разрешении спора, а рассматриваются как действия (меры) государства-ответчика,;

е) в работе имеются терминологические неточности;

ж) в списке литературы в разделе «Решения Апелляционного органа ВТО» указываются доклады Третейской группы, которые не являются докладами Апелляционного органа ВТО.

- Официального оппонента – кандидата юридических наук, доцента **Лифшица Ильи Михайловича**. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

а) в первом параграфе первой главы автор делает обзор развития мировой торговли, а во втором параграфе разбирает различные подходы к проблеме интеграции, думается, что акцент в юридической диссертации должен быть сделан на правовой материи, а экономические и политологические вопросы в большей части могут быть оставлены исследованиям по другим специальностям;

б) требует раскрытия и обоснования термин «глобальное правовое регулирование: в чем проявляется «глобальность» такого регулирования, понимается ли под регулированием не только право, но и деятельность по его реализации; не вполне ясно, о какой исключительной юрисдикции органов по разрешению споров применительно к ЕАЭС говорит автор; в названии третьей главы соискатель неверно использует термин «фрагментация»;

в) требует пересмотра вывод о соглашении НАФТА как об успешном интеграционном проекте; весьма сомнительным и не обоснованным в диссертации является тезис об объявлении зоны свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом интеграционным образованием; не соответствует действительности приводимая автором информация, что в соответствии со ст. 14.2 Соглашения о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам стороной спора по этому соглашению может быть само Объединение; не соответствует действительности утверждение, что Суд Европейских сообществ в 1964 г. в решении по делу Costa/ENEL рассматривал Договор об учреждении Европейской экономической зоны;

г) есть замечания по оформлению диссертации: в диссертации имеются повторы; время обращения к интернет-ресурсам датируется 2016 г.; Договор о Евразийском экономическом союзе по недоразумению «попал» в раздел списка литературы, объединяющий акты международных организаций, не на все работы, приведенные в списке литературы, есть ссылка в тексте диссертации.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- **Поповой Дианы Эриховны**, заместителя начальника отдела международной экономической интеграции Департамента международного права и сотрудничества Министерства юстиции Российской Федерации, кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Отмечено, что:

а) требует уточнения научная новизна первого положения, выносимого на защиту;

б) дискуссионным является пункт четвертый защищаемых положений, содержащий классификацию соглашения о создании зон свободной торговли по видам механизмов разрешения споров.

- **Трофимова Егора Викторовича**, заведующего кафедрой административного и финансового права Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный. Ставится вопрос о возможности применения разработанной диссертантом системы критериев классификации соглашений о создании зон свободной торговли к классификации самих зон и соотнесения с предложенной характеристикой соглашений.

- **Мишальченко Юрия Владимировича**, профессора кафедры европейских исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доктора юридических наук, доктора экономических наук, профессора. Отзыв положительный. Предлагается уточнить:

а) имеются ли иные механизмы преодоления фрагментации, кроме тех, что перечислил автор, т.к. не представляется достаточно точным определение фрагментации, данное в контексте соотношения правовых режимов зон свободной торговли и правового режима ВТО;

б) по какому признаку сгруппированы исследуемые в рамках второй главы соглашения о создании зон свободной торговли и как это связано с предложенными автором критериями классификации исследуемых соглашений.

- Крыжана Виталия Александровича, доцента кафедры трудового и международного права юридического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. Предлагается прокомментировать формирующуюся в современном мире тенденцию ограниченной (пока) дезинтеграции;

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Бельской Екатерины Игоревны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право, Европейское право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Боклан Дарья Сергеевна является крупным специалистом в области исследования международной интеграции и права ВТО, имеет научные публикации по тематике диссертации; официальный оппонент Лифшиц Илья Михайлович является авторитетным специалистом, исследующим вопросы разрешения экономических межгосударственных споров и споров в рамках ВТО, имеет научные публикации по тематике диссертации; ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» – широко известна своими научно-исследовательскими достижениями в области исследований международного экономического права и интеграционных процессов на постсоветском пространстве, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- рассмотрены принципы организации и функционирования зон свободной торговли;
- обоснован подход к сущности зоны свободной торговли, как этапу интеграционного процесса, включающему два аспекта: наличие международного соглашения с различными субъектами и объединение в этом соглашении положений как о либерализации торговли, так и элементов протекционизма;
- выявлены особенности заключения соглашений о создании зон свободной торговли;
- сформулированы основания классификации соглашений о создании зон свободной торговли;
- выявлены различные механизмы разрешения споров в соглашениях о создании зон свободной торговли, а также тенденция к их усложнению в зависимости от субъектного состава соглашения;
- установлено, что соглашения о создании зон свободной торговли выступают специальным видом правового регулирования многосторонней торговой системы по отношению к правовому регулированию ВТО;
- раскрыты способы соотношения системы права ВТО и правовых режимов, создаваемых соглашениями о создании зон свободной торговли.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что было выработано понятие зоны свободной торговли как этапа экономической

интеграции, определено ее место и роль в этом процессе, предложена система критериев классификации соглашений о создании зон свободной торговли, выявлены виды механизмов разрешения споров, предусмотренных такими соглашениями, обозначено соотношение этих механизмов с механизмом разрешения споров в рамках ВТО, и выявлены способы преодоления фрагментации права, регулирующего многостороннюю торговую систему, в том числе во взаимосвязи между собой, включающие в себя:

- понятие и содержание интеграционного процесса;
- представление о природе международного соглашения, образующего зону свободной торговли;
- научную позицию о видах соглашений о создании зон свободной торговли, их специфических черт и особенностей;
- положения о способах преодоления фрагментации, вызванной пролиферацией международных арбитражных и судебных органов;
- представление о соотношении права ВТО и правовых режимов, предусмотренных соглашениями о создании зон свободной торговли.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что выводы и рекомендации, выработанные соискателем, могут быть использованы:

- в качестве материала для дальнейших научных исследований соглашений о создании зон свободной торговли;
- в целях совершенствования механизма функционирования соглашений о создании зон свободной торговли;
- в целях совершенствования практики разрешения споров в рамках соглашений о создании зон свободной торговли;
- при заключении соглашений о создании зон свободной торговли между ЕАЭС и другими странами или интеграционными объединениями;
- в образовательном процессе при преподавании дисциплины международного публичного права.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (анализ и синтез, обобщение, аналогия, индукция, дедукция) и частно-научных (историко-правовой, сравнительно-правовой) методов научного познания;
- концептуальные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;
- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе международных договоров о создании зон свободной торговли, соглашений в рамках ВТО, обобщения и анализа судебной практики органов по разрешению споров, вытекающих из соглашений о создании зон свободной торговли;
- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки международного права, которым даны критическая оценка и дальнейшее творческое развитие.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая применение результатов исследования на международных конкурсах по международному публичному праву, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм международных соглашений, внедрение прикладных выводов в практическую деятельность.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки международного права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г. № 1168) и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное международно-правовое значение.

На заседании 11 декабря 2018 г. Диссертационный совет принял решение присудить Бельской Екатерине Игоревне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 170.003.02
доктор юридических наук, профессор В.В. Ершов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 170.003.02
кандидат юридических наук, доцент Т.В. Власова

11 декабря 2018 года

Подпись заверяю Ершова В.В.
Специалист по кадрам 1 категории
ФГБОУВО «РГУП»
Шамалова А.А.

Подпись заверяю Власова Т.В.
Специалист по кадрам
ФГБОУВО «РГУП»
Шамалова А.А.