ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.003.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ» (ВЕДОМСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ: ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ), ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от 11 декабря 2018 г. № 22

О присуждении Федосову Ярославу Константиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Особенности правового регулирования трансграничного перемещения энергоносителей трубопроводным транспортом» по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки) принята к защите «05» октября 2018 г., протокол № 11, Диссертационным советом Д 170.003.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный суд Российской Федерации; адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69) на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июля 2013 г. №363/нк.

Соискатель Федосов Ярослав Константинович, 1988 года рождения, в 2010 г. окончил Государственное образовательного учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина» по специальности «Юриспруденция».

В 2013 г. окончил очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

С 01 мая 2013 г. по 30 апреля 2018 г. прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; международное частное право к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

В период подготовки диссертации соискатель Федосов Ярослав Константинович работал в ФГБУ Аналитическом центре Минсельхоза России в должности Директора.

Диссертация выполнена на кафедре международного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ведомственная принадлежность: Верховный суд Российской Федерации).

Научный руководитель – Нешатаева Татьяна Николаевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.10 - Международное право; европейское право (юридические науки)), профессор, судья Суда Евразийского экономического союза.

Официальные оппоненты:

Касенова Мадина Балташевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, профессор кафедры международного частного права Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московская высшая школа социальных и экономических наук»;

Гаврилина Елена Александровна, кандидат юридических наук (специальности защищенной диссертации: 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.07 - Корпоративное право; конкурентное право; энергетическое право), доцент кафедры правового регулирования ТЭК ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел РФ» (МГИМО), дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» – в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук (специальность защищенной диссертации - 12.00.10 - Международное право, европейское право), профессором кафедры международного и европейского права Тюриной Наталией Евгеньевной, подписанном доктором юридических наук (специальности защищенной диссертации: - 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.10 - Международное право, европейское право), профессором, заведующим кафедрой международного и европейского права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Абдуллиным Аделем Ильсияровичем, утвержденном проректором по научной деятельности, доктором геолого-минералогических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки РТ Нургалиевым Данисом Карловичем, признала актуальность темы диссертации, отметила ее внутреннее единство и логическую завершенность, теоретическую значимость и прикладную ценность представленных в ней выводов и положений, их научную новизну. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Федосова Ярослава Константиновича «Особенности правового регулирования трансграничного перемещения энергоносителей

трубопроводным транспортом» является логически завершенным целостным самостоятельным исследованием, структура и оформление которого в целом соответствуют характеру монографической разработки и общим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по юридическим наукам, она отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими изменениями), а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискателем опубликовано 6 работ общим объемом 2 п.л. (личный вклад автора составляет 2 п.л.), в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержания диссертации, относятся: **Федосов Я.К.** Особенности правового регулирования трансграничного трубопроводного транзита энергоносителей в международном частном праве / **Я.** К. Федосов // Научное обозрение. Серия 2: гуманитарные науки. – М.: Экономическое образование, 2013. – № 1-2. – С. 53-58; **Федосов Я.К.** Особенности становления и развития общественных отношений, осложненных иностранным элементом в сфере трансграничного перемещения нефти и газа трубопроводным транспортом на Ближнем Востоке и в Америке / Я. К. Федосов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар: Наука и образование, 2013. – № 3. – С. 385-388.; **Федосов Я.К.** Основные правовые подходы к регулированию добывающих платформ с отходными трансграничными трубопроводами / Я. К. Федосов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – Т. 6. – № 6. – Ч. 2. – С. 277-280.; **Федосов Я.К.** Применение lex loci delicti commissi в деликтных обязательствах при перемещении энергоносителей

трансграничными трубопроводами / Я. К. Федосов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 5.- С 219-220.

На диссертацию поступили отзывы:

- Ведущей организации - **Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».** Отзыв положительный. Замечания и вопросы касаются:

а) названия параграфа 1.1. «Влияние трубопроводного транспорта как самостоятельного вида транспорта на понятийный аппарат международного транспортного права»: транспорт не может влиять на понятийный аппарат отрасли науки;

б) отсутствия необходимой аргументации по заключению диссертанта о том, что транспортное право является комплексной отраслью российского права;

в) необходимости обоснования дефиниции «международное транспортное право», поскольку автор не дает собственного определения; аргументации относительно характеристики международного транспортного права как комплексного;

в) уточнения вынесенного на защиту тезиса о выделении «особого вида норм, регулирующих транспортировку углеводородов»: какой элемент образуют рассматриваемые нормы в результате «выделения», и какой системе права он принадлежит;

г) отсутствия умозаключений диссертанта в третьем положении, выдвинутом на защиту: приводится ряд результатов проведенного исследования, однако не обозначены тезисы, которые диссертант намерен отстаивать (за исключением тезиса о принципах УНИДРУА);

е) в четвертом положении, выносимом на защиту, указывая на различные подходы к коллизионным привязкам, характерным для регулирования трубопроводной транспортировки, автор не дает им оценки;

ж) следует уточнить, что автор имел в виду, формулируя одну из задач исследования как «определение термина трансграничного трубопровода»: использование термина или определение понятия;

з) не получила своего развития в диссертационной работе, хотя и была заявлена, тема правового регулирования обязательственных отношений между собственником (владельцем) трансграничного трубопровода и его контрагентами (включая иностранных лиц), возникающих из договоров купли продажи;

и) в § 2.1. «Роль lex mercatoria и торговых обычаев в системе источников права, регулирующих отношения по перемещению энергоносителей посредством трансграничных трубопроводов» вопрос о роли lex mercatoria и торговых обычаев затронут среди ряда прочих, при этом отсутствует «связующая нить» в изложении всего этого материала, а вывод в конце главы не содержит ответа на вопрос, заложенный в его названии, также требуется пояснить, что автор понимает под системой источников.

- Официального оппонента – доктора юридических наук, доцента **Касеновой Мадины Балташевны**. Отзыв положительный. Замечания касаются:

а) необходимости редакционной корректировки название § 1.1., т.к. собственно сам «трубопроводный транспорт» может рассматриваться как самостоятельный вид транспорта, но не понятие «трубопроводный транспорт»;

б) необходимости уточнения используемого в диссертации понятия «энергоносители» и его терминологического употребления;

в) необходимости уточнения и обоснования тезис о «...целесообразности выделения особого вида норм, регулирующих транспортировку углеводородов путем создания наземных и морских трубопроводов», как минимум, необходимо ответить на следующие вопросы: в рамках какой системы права (международной или национальной) следует выделять такие «особого вида нормы»; какое практическое значение будет

иметь такое «выделение» для правового регулирования отношений по транспортировке «...углеводородов путем создания наземных и морских трубопроводов», поскольку едва ли можно говорить о некой единой правовой модели, которую можно неизменно применять к различным трансграничным трубопроводам;

г) недостаточности соответствующей аргументации и обоснования в вопросе о том, каким образом применение «...Принципов УНИДРУА... и других источников lex mercatoria (в рамках которого выделяется и lex petrolea)...» позволяет устранить противоречия в договорных отношениях сторон»; открытым остается и вопрос о месте, содержании и функциональном значении lex petrolea в основном нормативном корпусе lex mercatoria;

д) отсутствия адекватного отражения, например, в положении 4, выносимом на защиту, важных концептуальных выводов соискателя, основанных на достаточно последовательном содержательном анализе основных правовых подходов к регулированию трансграничных трубопроводов в международном частном праве;

е) требует уточнения так называемая проблема дихотомии коллизионной привязки lex locus delicti.

- Официального оппонента – кандидата юридических наук **Гаврилиной Елены Александровны**. Отзыв положительный. Замечания касаются следующего:

а) необходимо представить аргументы и позицию автора с учетом теории монизма и дуализма международного и национального права относительно первого положения выносимого на защиту, определяющего международное транспортное как комплексную отрасль, включающую нормы частного и публичного права, регулирующие в том числе отношение осложненные иностранным элементом;

б) исходя из отмеченной диссертантом возможности применения к определению правового статуса морских платформ концепции «sui generis»

(единственный в своем роде), пояснить: какие коллизионные привязки в данном контексте могут быть применимы к трансграничным отходным трубопроводам; возможность (невозможность) использования одного из двух основных подходов, представленных на защиту;

в) обратить особое внимание на обоснование и разъяснение природы и порядка использования термина «общераспространенный нефтяной правопорядок» (лат. lex petrolea): автор неоднократно обращается к особенностям применения lex mercatoria, но не ясна до конца его позиция в отношении транснационализации коммерческого права.

г) хотелось бы увидеть позицию автора в отношении возможности применения его научных изысканий для определения применимого права в случае трансграничного перемещения энергоносителей с шельфа трубопроводным или смешанным видом транспорта.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- **Шахназарова Бениамина Александровича**, доцента кафедры международного частного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кандидата юридических наук, доцента.

Отзыв положительный. Отмечается, что необходимо:

а) дать пояснение по следующему вопросу: как правило, международные договоры, акты региональной унификации, разрешающие коллизионные вопросы, не содержат коллизионной нормы о праве, применимом к созданию предприятий с иностранными инвестициями на территории третьего государства, насколько, по мнению автора, вышесказанное влияет на целесообразность применения закона юридического лица (лат. lex societatis) к определению применимого права к трансграничным трубопроводам?

б) определить позицию в отношении возможности государства, в целях защиты национального интереса и процветания, включая защиту экологии и

окружающей среды, распространить свою юрисдикцию за пределы государственных границ.

- **Мельгунова Виталия Дмитриевича**, профессора кафедры административного и энергетического права РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М.Губкина, кандидата юридических наук.

Отзыв положительный. Отмечается, что требует более детальной проработки вопрос о правовом регулировании прокладки и эксплуатации трансграничных трубопроводов, находящихся на континентальном шельфе.

- **Максимова Евгения Леонтьевича**, доцента кафедры экологического и природоресурсного права, директора юридического заочного института Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидата юридических наук.

Отзыв положительный. Предлагается ответить на вопрос: как повлияет выбор одного из двух основных подходов, представленных на защиту в положении № 4, на применение принципа безопасности природопользования; какой из двух подходов более целесообразен для соблюдения интересов России с точки зрения экологической безопасности и минимизации правовых рисков трансграничного перемещения энергоносителей?

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Федосова Ярослава Константиновича соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Касенова Мадина Балташевна является крупным специалистом в области международного частного права, имеет научные публикации по тематике диссертации; официальный оппонент Гаврилина Елена Александровна является

авторитетным специалистом, исследующим вопросы энергетического права, имеет научные публикации по тематике диссертации; ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» – широко известна своими научно-исследовательскими достижениями в области исследований взаимодействия публичного и частного права, располагает специалистами, имеющими публикации по тематике диссертации, обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим ее способность определить научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

– определено понятие «трансграничный трубопровод» и рассмотрены его виды; под трансграничным трубопроводом понимается трубопровод, пересекающий границы государств – членов мирового сообщества: имеет свое начало на территории одного государства, проходит и за пределами такой территории и заканчивается в ином государстве; таким образом, выделяется самостоятельный вид трансграничного трубопровода – трансграничный транзитный трубопровод, обладающий признаками кратного пересечения границы;

– определены основные правовые подходы к регулированию трансграничных трубопроводов в международном частном праве, выделены два основополагающих подхода, как генеральные коллизионные привязки. В соответствии с первым подходом, трубопровод может рассматриваться как система связанных между собой национальных трубопроводов, при этом каждая "национальная" часть трансграничного трубопровода, регулируется вещным статутом для недвижимого имущества, а, следовательно, применимый правопорядок определяется по месту нахождения вещи (лат.: lex rei sitae), - подход на основе территориального статута. Второй подход

позволяет рассматривать трансграничный трубопровод не в качестве соединенных частей «национальных» трубопроводов, а как единый имущественный комплекс, находящийся в собственности юридических лиц. При данном подходе применимое право определяется по месту нахождения собственника трубопровода lex societatis, - подход на основе личного статута юридического лица. Таким образом, выбор национального права, регулирующего частные правоотношения, производится на основе одной из этих привязок.

– привязка lex mercatoria (отсылка к торговым обычаям) также применима к данным правоотношениям, на основе чего сделан вывод, что кроме норм «твердого права» («hard law»), правоотношения в указанной сфере также могут регулироваться нормами «мягкого права» («soft law»). Таким образом, к «мягкому праву» относится и lex mercatoria, которое представляет собой обособленную от позитивного права (международного и национального) совокупность правил, складывающихся в международной торговой практике;

– выявлены правовые особенности применения стандартов «бери или плати» и «транспортируй или плати» в договорных обязательствах по перемещению энергоносителей посредством трансграничных трубопроводов. Определены основные риски, возникающие при применении принципов «бери или плати» и «транспортируй или плати»;

– определено, что в связи с деликтами при перемещении энергоносителей трубопроводным транспортом, при выборе применимого права следует применять общепризнанные коллизионные привязки – закон места совершения деликта (lex loci delicti commissi) или закон места наступления вреда (lex loci damni). Последний применяется при наличии умысла или грубой неосторожности правонарушителя. При этом привязка

наиболее тесной связи деликтных правоотношений учитывается с определенной правовой системой.

– проанализированы особенности правового регулирования трансграничных трубопроводов и нефтегазовых морских платформ («field-to-coast», «coast-to-coast») и выделены два самостоятельных подхода при выборе применимого права к таким трансграничным трубопроводам: личный статут (lex societatis) и территориальный статут (lex rei sitae); в отношении трансграничных морских трубопроводов. С учетом особого правового режима континентального шельфа, предложено применять к отношениям, связанным с трансграничными морскими трубопроводами иную привязку – личный статут (lex societatis).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, позволяют расширить теоретические представления о международно-правовом режиме трансграничных трубопроводов, договорных и внедоговорных отношениях, возникающих по поводу транспортировки энергоносителей посредством трансграничных трубопроводов; они могут быть использованы при подготовке учебных пособий, составлении и чтении курсов по международному частному праву, транспортному праву, а также специальных курсов по международному транспортному праву и энергетическому праву.

Кроме того, изложенные в работе положения и выводы могут быть учтены при составлении международных договоров в части, затрагивающей отношения, возникающие между субъектами частного права при строительстве, эксплуатации, выведении из строя и т.п. трансграничных трубопроводов, при выборе применимого права к этим отношениям; а также при составлении коммерческих договоров о транспортировке нефти и газа посредством трансграничных трубопроводов.

В научных работах соискателя нашли отражение все основные полученные в ходе исследования результаты, в частности, заключается в том, что впервые в отечественной юридической науке осуществлен комплексный анализ правового регулирования трансграничного перемещения энергоносителей трубопроводным транспортом. Диссертантом рассмотрено понятие трансграничного транзитного трубопровода; выявлены материально-правовые и коллизионные нормы международных соглашений, затрагивающие частноправовые отношения в сфере строительства и эксплуатации трансграничных трубопроводов, а также перемещения энергоносителей посредством трансграничных трубопроводов; установлены подходы к определению правовых режимов трансграничных трубопроводов с позиции их применимости к частноправовым отношениям, осложненным иностранным элементом; выработаны теоретические рекомендации к типизации понятия «транспортировка» в доктрине международного транспортного права. Определены особенности внедоговорных обязательств, возникающих в связи с перемещением энергоносителей посредством трансграничных трубопроводов. Кроме того, изучены правовые режимы новых для российской доктрины международного частного права видов трансграничных трубопроводов, таких как «field-to-coast» и «coast-to-coast», и вопросы применимого к ним права.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, аналогия, индукция, дедукция) и частнонаучных (формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой методы) методов научного познания;

- концептуальные положения основаны на проверяемых данных, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

- выводы диссертационного исследования основаны на апробированных методиках сбора и оценки источников первичной научной информации, в частности, на критическом анализе нормативных правовых актов Российской Федерации и зарубежных стран, обширного числа международных договоров, обобщения и анализа судебной практики национальных и международных судов;

- выводы диссертации основываются на современных достижениях в области науки международного частного права, которым даны критическая оценка и дальнейшее творческое развитие.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в выборе темы и постановке исследовательских задач, в сборе, анализе и обработке источников, эмпирического материала, в формировании содержательной части работы, в формулировке положений, вынесенных на защиту, отражающих основные теоретические результаты проведенного исследования, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость работы; в личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, включая обсуждение результатов исследования на научно-практических конференциях, подготовку научных публикаций по теме исследования, разработку предложений по совершенствованию норм действующего законодательства, внедрение прикладных выводов в правоприменительную практику.

Диссертация в полной мере охватывает основные вопросы представленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, обладает непротиворечивой методологической базой, логикой и взаимосвязью полученных научных результатов, содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует критериям, установленным абз. 2 п. 9 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 2018 г. № 1168) и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное гражданско-правовое значение.

На заседании 11 декабря 2018 г. Диссертационный совет принял решение присудить Федосову Ярославу Константиновичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 доктора наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 14, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета Д 170.003.02
доктор юридических наук, профессор В.В. Ершов

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 170.003.02
кандидат юридических наук, доцент Т.В. Власова

11 декабря 2018 года

Подпись заверяю Ершова В.В.
Специалист по кадрам 1 категории
ФГБОУВО «РГУП»
Шамова М.

Подпись заверяю Власовой Т.В.
Специалист по кадрам 1 категории
ФГБОУВО «РГУП»
Шамова М.